

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

অষ্টপঞ্চাশৎ ভাগ

পত্রিকাধক্ষ

শ্রীদীনেশচন্দ্র ভট্টাচার্য্য

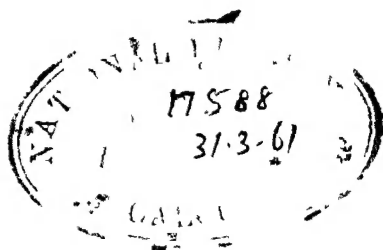


১৩৫৮ বঙ্গাব্দ

৫৮শ ভাগ, সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার

প্রবন্ধ-সূচি

একখানি মনুষ্যবিক্রয়পত্র—শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী	...	১২
গ্রন্থরসিক রাজনারায়ণ— ঐ ঐ	...	১৭
তাৎপর্যাচার্য—অধ্যাপক শ্রীঅনন্তলাল ঠাকুর	...	৫৩
বাংলা সাহিত্যের কতিপয় ঐতিহাসিক কাব্য—শ্রীদীনেশচন্দ্র ভট্টাচার্য	...	১
বাংলা সাময়িক-পত্র (১২৯১-৯৪ সাল)—শ্রীব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়	...	৫২
বেলঙুয়া-লিপির 'প্রমাণ'—শ্রীমনোরঞ্জন গুপ্ত	...	৮১
বৈয়াকরণমঙ্গল—অধ্যাপক শ্রীযতীন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য	...	৪২
মহাব্যাহতি—শ্রীহরিচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়	...	৩৭
রেবন্ত—শ্রীদিলীপকুমার বিশ্বাস	...	৫৭
সংস্কৃত গ্রন্থকার অমর মৈত্র—শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী	...	৩৯



বাঙ্গলা সাহিত্যের কতিপয় ঐতিহাসিক কাব্য

শ্রীদীনেশচন্দ্র ভট্টাচার্য্য

পুরাতন বাঙ্গলা সাহিত্যে ঐতিহাসিক গ্রন্থ অত্যন্ত বিরল এবং যে কয়টি ঐতিহাসিক কাব্যের, অর্থাৎ ঐতিহাসিক ঘটনাবিস্ময়ক কবিতাকারে লিখিত গ্রন্থের নাম জানা যায়, তাহাদের নির্ভরযোগ্য কোন বিবরণ বাঙ্গলা সাহিত্যের কোন ইতিহাসে নাই। স্থানীয় ইতিহাস লব্ধকে গবেষণা করিতে গিয়া আমরা কতিপয় গ্রন্থের বিবরণ যথাসম্ভব বিজ্ঞানসম্মত প্রণালীতে সংগ্রহ করার চেষ্টা করিয়াছিলাম। বাঙ্গলা সাহিত্যের একটা তমসচ্ছন্ন অধ্যায়ের উপকরণ ভ্রমধ্যে পাওয়া বাইতে পারে মনে করিয়া ঐ বিবরণের সারাংশ লিপিবদ্ধ হইল।

১। রাজমালা (ত্রিপুরার ইতিহাস)

বাঙ্গলা সাহিত্যের এই প্রাচীনতম ইতিহাস-গ্রন্থের উপর গত ১৯৫ বৎসর ধরিয়া যত অত্যাচার সাধিত হইয়াছে, তাহার তুলনা হয় না। ফলে, মূল গ্রন্থটিকে বিলুপ্ত করার চেষ্টা প্রায় সফল হইয়াছিল। কিন্তু সত্যের বীজ কখনও ধ্বংসপ্রাপ্ত হয় না—প্রাচীন হস্তলিখিত রাজমালার একটি সম্পূর্ণ প্রতিলিপি আমাদের নিকট জ্ঞাপ্য এবং তাহা সম্যক পরীক্ষা করার সুযোগ পাওয়ায় আমরা ‘রাজমালা’ গ্রন্থটি লব্ধকে প্রকৃত তথ্য জানিতে পারিয়াছি। ইহার প্রথমংশ ১৫ পাতায় সম্পূর্ণ। আরম্ভ যথা,

সরস্বতি দেবিন্দ্র করিয়া বন্দন ।
দ্বিতীয়ে ত্রিহরি বন্দি নন্দের নন্দন ॥
তৃতীয়ে সঙ্কর বন্দি সহিতে বনিতা ।
জগতের পতি শিব জগত বিধাতা ॥
আর যত দেবদেবি আছে জিজ্ঞাবন ।
অসেস প্রণাম যোর তাম ত্রিচরণ ॥
তজিতে প্রণাম করি চন্দের চরণে ।
আহার বৎসের কিঁছু করিব রচনে ॥
ত্রিধর্মমণিক্য নাম ত্রিপুরচূড়ামণি ।
দানবর্ষে শুচরিত্রে রাজসিন্ধোমণি ॥

• • •

সেই রাজা একদিন বসি সিংহাসনে ।
আপনা বৎসের কথা হইয়া গেল মনে ॥

আপনার সভাসদ ব্রাহ্মণকুমার ।
 বাণেশ্বর স্তম্ভেশ্বর বিভাতে অপার ॥
 ইন্দ্রের সভাতে জেম যুহম্পতি গণি ।
 নাম শাস্ত্র জানেন বিখ্যাত চুড়ামণি ॥
 আর দুঃভেদ নাম চোস্তাই প্রধান ।
 রাজবংশকথাতে বড়ই সাবধান ॥
 চতুর্দশ দেবপূজা হইয়াছে পয়োষি ।
 তাহাতে ডুবিল রাজবংশ কথা বিধি ॥
 সেই বিধির পাইয়া চোস্তাই বটে ।
 সে জেই কথা জানে অজ্ঞেতে না বটে ॥
 চতুর্দশ দেবতা পূজাতে কথা আছে ।
 কুলক্রমে জানিআছে অসেস বিসেষে ॥

শেষ কথা,

এহিরাপে মহারাজা শ্রীধর্মমাণিক্য ।
 করিল জতে(ক) ধর্ম কহিতে অসঙ্গ ॥
 পূর্বে জত লিখিছিল ত্রিপুরভাসাতে ।
 পয়ার করিল গাথা সকলে বুজিতে ॥
 সভাসাতে ধর্মরাজা রাজমালা কৈল ।
 পূর্বপুরুষের নাম পুস্তকে লিখিল ॥ (১৫১২)

এ স্থলে সরল সত্য কথাই লিখিত হইয়াছে যে, রাজমালার এই ঋণ্ডে যাঁহা কিছু লিপিবদ্ধ হইয়াছে, তাঁহা “সাবধান” চরিত্রে চোস্তাই সাগরসদৃশ চতুর্দশ দেবপূজাবিধি হইতে উদ্ধার করিয়াছিলেন ; কারণ, তিনি কুলক্রমে সকল কথা জ্ঞাত ছিলেন । পরে যে প্রাচীন গ্রন্থ-গ্রন্থের নামোল্লেখ আছে—রাজমালিকা, যোগিনীমালিকা, লক্ষণমালিকা ও হরগৌরীসঙ্গীত—তাঁহা অধুনা সম্পূর্ণ অজ্ঞাত এবং কোনটাই ভারতীয় শাস্ত্রগ্রন্থের অন্তর্ভুক্ত নহে । এখানে উল্লেখযোগ্য যে, “হরগৌরীসঙ্গীত” নামে একটি গ্রন্থের প্রতিলিপি অজ্ঞাপি কামরূপ অঞ্চলে পাওয়া যায় । আমরা একটি প্রতিলিপি নবদ্বীপ পাঠাগারে দেখিয়াছি (পত্রসংখ্যা ৮০, আধুনিক আসামী অগ্রহাণ্ডে লিখিত)—দিঘিজয়প্রকাশ ও দেশাধীনীবৃত্তির স্থান করিত্ত কথায় পরিপূর্ণ অতি তুচ্ছ ও নগণ্য গ্রন্থ । অথচ গভর্মেন্ট ট্রাবিলিং পণ্ডিত তারকচন্দ্র চুড়ামণি ইহা মূল্যবান্ বোধে সংগ্রহ করিয়া আনিয়াছিলেন । ছুই একটি আজ্ঞাবি কথানমুন্যরূপ উদ্ধৃত হইল । ভোজ নৃপতির সঙ্কে আছে :—

এহাধরমসে শাকে মেচ্ছান্ জিহা বিনাস্তত : ।

ডিল্লীশনগরে স্বাম্যং কল্পিত্যতি স ছুপতি : ॥

আসীং জেভায়গে কলিৎ ডিল্লীশো নাম দৈত্যরাই । ইত্যাদি (৩২ পত্র)

দেশাবলীবিবৃতির ছায় ইহাতে কল্যাণের শৃঙ্খল স্থল তারিখের উল্লেখ নাই—একেবারে সঠিক শকাব্দ—দিল্লীর জোজরাজার তারিখ হইল ৬০৯ শকাব্দ (৬৮৭-৮ খ্রীঃ)!! এইরূপ শকাব্দের ছড়াছড়ি গ্রন্থমধ্যে রহিয়াছে। ভগদত্তের পুত্র ধর্মপাল ১০৫ বৎসর রাজত্ব করেন—তিনিই কান্তকূজ হইতে ব্রাহ্মণ আনাইয়াছিলেন। নরকবংশীয় রাজাদের আত্মাকর-স্থিতি উদ্ধারযোগ্য—

জ-স-ম-শ-ভ-বা-তা-ম-ব-জ-হা-প-ধ-দা-চ-লাঃ ।

অ-মা-স-স্তো-ম-ভূ-গো-মাঃ স্ববংশে নরকাধরে ।

ইহাদের মোট রাজত্বকাল ১০০৫ বৎসর (৮১২ পত্র)। এই খণ্ডেও ‘কোটিলিঙ্গসমাকুল’ ‘শিবরাজ্য’ জিপুয়ার বিবরণ আছে (৪১১ প্রভৃতি)। এক স্থলে (৩৯ পত্রে) মোগল কর্তৃক জিপুরাবিজয়ের উল্লেখ আছে :—

যবনৈর্মুন্মানা তু জিপুয়া পরমেশ্বরী ।

রাজশূন্য ভবেচ্ছবি যাবৎ জিবর্ষমা হবে ॥

কস্তাপি তত্র ভূপত্ত মরণাদিকমীকতি ।

তস্ত পুশ্চাৎ চত্বারো যবনৈরর্থিতে অপি ॥ ইত্যাदि ।

ইহা যশোমাণিক্যের (জন্মাব্দ ১৫০১ শক, অভিষেকযুগ ১৫২২ শক) সময়ের ঘটনা। তাহার বহু পরে (ইংরাজ অধিকারের আরম্ভসময়ে) এই গ্রন্থ রচিত হইয়া থাকিবে। রাজমালার উপজীব্য “হরগৌরীসংবাদ” এই গ্রন্থ অবশ্যই নহে—কিন্তু ইহারই পূর্বপুরুষ বটে! রাজমালায় লিখিত আছে যে, ধর্মমাণিক্য প্রহর করিয়াছিলেন :

জিলোচন নামে রাজা জিপুয়ের কুলে ।

হবেনি তেমত রাজা দেখ সাজবলে ॥

বাণেশ্বর শুকেশ্বর দুই দ্বিজবর ।

রাজাকথা যুনি তারা দিলেক উত্তর ॥

জে বলিলা নৃপমণি কহি সাজবলে ।

এক মহারাজা হবে জিপুয়ার কুলে ॥

হরগৌরীসংবাদেত কহিছে সঙ্করে ।

রাজমাণিকাতে আছে যুগ নৃপবরে ॥

ই বলিয়া দুই দ্বিজে পুস্তক আনিলা ।

হরগৌরীসংবাদেত প্রমাণ জানাইল ॥ (১৫১১ পত্র)

আমরা অল্প পুঁথি হইতে এই অতিবিশ্ময়কর প্রমাণ উদ্ধৃত করিতেছি :—

অথ শ্লোকঃ । ঈশ্বর উবাচ :—

বর্ধান্তে তু গতে ভূপে ক্রোধভ্রাক্ষো ভবিষ্যতি ।

সদাধ্যাক্ষবহুশাখং ভতোহসৌ ন ভবিষ্যতি ॥

রাজবংশের আদিপুরুষ ত্রিলোচন শিবের বরে “তিন চক্ষু” (৪১১ পত্রে) হইয়া জন্মিয়াছিলেন । শ্লোকানুসারে অতিরিক্ত চক্ষুটি (ক্রোধশ্রাব্যকঃ) পুরুষাঙ্কুরে “বর্ধাস্ত” রাজ্য পর্যন্ত ২৯১৩ বৎসর ধরিয়া (অঙ্কুর বামা গতিঃ হইলে, নতুবা ১৩৯২ বৎসর হয়) থাকিবে, পরে লোপ পাইবে । কল্যাণমাণিক্যের পুত্র গোবিন্দমাণিক্যের সময়ে ১৫৯১ শকে রাজমালার দ্বিতীয় পরিবর্দ্ধনকালে কোন মোশাহেব শ্লোকটির ব্যাখ্যা করিলেন, ‘ক্রোধশ্রাব্যকঃ’ অর্থ কল্যাণ-মাণিক্য এবং ধর্মমাণিক্যের সভায় শুকেশ্বর-বাণেশ্বরের মুখ হইতে ভবিষ্যদ্বক্তিরূপে ঐ ব্যাখ্যা প্রচার কবাইলেন । শ্লোকটির অন্তর্গত পাঠ নানারূপ পাওয়া যায় ‘সর্গাস্তান্তে...ক্রোধিসাকো’ প্রভৃতি । বোধ হয় এইরূপ কোন অন্তর্গত পাঠ অথবা স্বকপোলকল্পিত বিস্তৃতি (ধর্মার্থে তু) অবলম্বন করিয়া বিখ্যাত ঐতিহাসিক কৈলাসচন্দ্র সিংহ (১২৫৮-১৩২১ সাল) ব্যাখ্যা করিলেন, শ্লোকটিতে ধর্মমাণিক্যের অভিষেকশকাঙ্ক ১৩২২ (১) লিপিবদ্ধ আছে (রাজমালা, ১৩০৩ সনে মুদ্রিত, পৃ. ৩৮ ; ত্রিপুরার ইতিবৃত্ত, ১৮৭৬ খ্রী. পৃ. ১৩) । তাহাই বিনা বিচারে প্রায় সর্বত্র পরিগৃহীত হইয়া আসিতেছে । রাজমালায় ধর্মমাণিক্যপ্রদত্ত অধুনালুপ্ত এক তাম্রপটের মূল পাঠ উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা কল্পিত হইতে পারে না । কারণ, তাহার কালনির্দেশটি ১৩৮০ শক মেঘসংক্রান্তি, শুক্লা ত্রয়োদশী, সোম বার—অত্রান্ত সত্য ; গণনায় পাওয়া যায় ১৪৫৮ খ্রীষ্টাব্দে ২৭ মার্চ চৈত্রসংক্রান্তি দিন বস্তুতই শুক্লা ত্রয়োদশী ও সোম বার ছিল । এইরূপ গণনাশুদ্ধ অলান্ত বস্তু কৃত্তিমরচনাকারীর লেখনী হইতে কখনও বাহির হয় না । মূল রাজমালা ১৪৫৮ খ্রীষ্টাব্দের পরে ১৪৯০ খ্রীষ্টাব্দের অর্ধাৎ পরবর্তী রাজ্য ধর্মমাণিক্যের অভিষেকশকাঙ্কের কিছু কাল পূর্বে ১৪৭০-৮০ খ্রী মধ্যে রচিত হইয়াছিল । অতরাং রাজমালা বাঙ্গলা সাহিত্যের আদিম যুগের একটি মূল্যবান গ্রন্থ । আমরা বাহ্য-বোধে “ত্রিপুর-বংশাবলী” প্রভৃতি অন্যান্য অপ্রামাণিক গ্রন্থের লেখা এবং তদনুযায়ী অতিমত (শ্রীরাজমালা, প্রথম লহর, পৃ. ৮১-৮২) খণ্ডন করিলাম না । এই গ্রন্থের প্রাচীন রূপ বর্ত্তমানে আবিষ্কৃত হওয়ার কোনই সম্ভাবনা নাই—কালে কালে সংযোজিত পরবর্তী অংশের সহিত একসঙ্গে ইহা গ্রথিত হইয়া আছে এবং তাহার মূল ভাষার উপর হস্তক্ষেপ হইয়াছে সন্দেহ নাই । এই গ্রন্থের পৌরাণিক ও ঐতিহাসিক ভাগদ্বয়ের সারাংশ আমরা প্রবন্ধান্তরে প্রকাশ করিয়াছি (প্রবাসী, ফাল্গুন ১৩৫৪, পৃ. ৪৯৫-৬) ।

১২৩৮ ত্রিপুরাব্দে (অর্থাৎ ১৮২৮ খ্রীষ্টাব্দে) মহারাজ কাশীচন্দ্রমাণিক্যের রাজত্বকালে (১৮২৬-৩০ খ্রী) দুর্গামণি উজীর সমগ্র রাজমালা সংশোধন করিয়া প্রাচীন রাজমালার অন্ত্যোষ্ঠিবিধান করেন । কারণ দুর্গামণির ভাষায়ই লিখিত হইল :—

-পুরাতন রাজমালা আছিল রচিত,
প্রসঙ্গেতে অলম্বিক ভাষা যে কুৎসিত ।
পূর্ব প্রসঙ্গ পরে পর পূর্বে কভ,
সেইত কারণে লোকে নাহি বুঝে যত ।

ত্রিপুরা রাজ্যের নাম ত্রিপুর যেমতে,
 ত্রিপুর রাজ্যের প্রমাণ না লিখিছে তাতে ।
 বার শ আটত্রিশ সন ত্রিপুরা যখনি,
 তাহাকে লুপিল পুনি উজীর দুর্গামণি ।
 মহাভারতাদি তন্ত্র করি অন্বেষণ,
 প্রমাণ লিখিল তার বেদমিরূপণ ।
 এহাতে দ্বিরুক্তি যদি কাহার জন্ম,
 পুরাণাদি দর্শিলে যে দুচিবে সংশয় ।

(রাজমালা, অপ্রকাশিত মুদ্রিত সংস্করণ, পৃ. ২৭১)

অর্থাৎ মহাভারতের সভাপর্বে ও ভীষ্মপর্বের শ্লোকে ‘ত্রিপুর’ ও ‘ত্রৈপুর’ শব্দের উল্লেখ এবং পীঠমালাতন্ত্রের বচন সংযোজন করিয়া বংশের আভিজাত্য কৃত্রিম উপায়ে বজ্জিত করা হইল । আর, ‘দ্রুহ্যবংশে দৈত্যরাজ্য’ কথাটা যোজনা করিয়া দ্রুহ্যও আদিপুরুষরূপে কল্পিত হইল । তদব্যতীত গ্রন্থমধ্যেও অনেক ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পরিবর্তন সাধিত হইয়াছিল । কিন্তু দুর্গামণি দুইটি বিষয়ে হস্তক্ষেপ করেন নাই । কাশীচক্রমাণিক্য পর্য্যন্ত ত্রিপুররাজবংশ শূদ্রাচারে মাসাশৌচ পালন করিতেন, গোত্র বলা হইত “কাত্তপ” । কৃষ্ণকিশোরমাণিক্যের সময়ে (১৮৩০-৪২ খ্রী.) ক্ষত্রিয়চার প্রবর্তিত হয় এবং গোত্র বলা হয় “বৈরাজ্জপত্ত” । দুর্গামণি মাসাশৌচ বিধানের কথা প্রাচীন রাজমালা অবলম্বন করিয়া প্রথমতঃ গোপন করেন নাই :—

বর্ণসংকর হইলেক রাজ্য জিলোচন,
 কলিয়ুগে ক্ষত্রি জাতি না রবে কারণ ।
 বেদ বেদান্ত তন্ত্রে দ্বিজে বিধি দিল,
 তদবধি মাসাশৌচ জিলোচনের হৈল ॥ (ঐ, দক্ষিণ খণ্ড, পৃ. ৩২)

প্রাচীন রাজমালার পাঠ যথা,

বর্ণসংক(র) বলিয়া রাজ্য জিলোচন ।
 কলিতে ক্ষত্রি জাতি না রবে কারণ ॥
 বেদবেদাদ জামে দ্বিজে বিধি দিল ।
 সেই হতে এক মাঘ অমুচ আচরিল ॥ (৯১ পত্র)

কিন্তু পরে এই দুইটি পয়ার তুলিয়া দেওয়া হয় (ঐ, প্রথম লহর, পৃ. ৩৪) । দ্বিতীয়তঃ, দ্রুহ্য হইতে দৈত্য পর্য্যন্ত অন্তর্ভুক্ত পুরুষের নাম দুর্গামণি পাল নাই । সংস্কৃত রাজমালা গ্রন্থের সংশোধনকালে ১৮১০ শকাব্দে (১৮৮৮ খ্রী.) পুরাণ হইতে অবন্তন ১০ পুরুষের নাম (শতবর্ষা পর্য্যন্ত) সংযোজিত হয় (সংস্কৃত রাজমালার আধুনিক প্রতিলিপি, পৃ. ৮-৯) । ১৮৮২ খ্রী. ত্রিপুরার বিখ্যাত সামাজিক আন্দোলনের পর এদিকে রাজবংশের দৃষ্টি পতিত হইয়াছিল বুঝা যায় । ১৩০৫ খ্রিপুরাব্দে (১৮৯৫ খ্রী.) “রাজরত্নাকর” নামক সংস্কৃত গ্রন্থের পূর্ববিভাগ (১২-সর্গাঙ্ক ১২৭ পৃ.—দ্রুহ্য হইতে প্রভুর্দন পর্য্যন্ত ২৬ পুরুষের বিবরণ)

ত্রিপুররাজধানী হইতে মুদ্রিত হয়। প্রচার করা হয়, ইহাই শুক্রেখর-বাণেশ্বররচিত মূল গ্রন্থ :—

“শুক্রেখরো তচ্চ তদুতাং দেবভাষয়া।” (১।২৫ শ্লোক)

এইরূপ কৃত্রিম রচনার উদাহরণ বিশাল সংকলিত সাহিত্যে দ্বিতীয়টি আর পাওয়া যাইবে না। প্রকৃতপক্ষে যে পণ্ডিত দ্বারা এই গ্রন্থ ৬০।৭০ বৎসর পূর্বের রচনা করান হইয়াছিল, তাঁহার নাম অনেকের নিকট অজ্ঞাত নহে। সৌভাগ্যের বিষয়, মূল রাজমালার ঘটনাংশ এই গ্রন্থ দ্বারা ব্যাহত হয় নাই।

রাজমালার পরবর্তী খণ্ডগুলির পরিচয় অতি সংক্ষেপে প্রদত্ত হইল। “হুর্জয়খণ্ড” নামক দ্বিতীয় খণ্ড অমরমাণিক্যের সময়ে (১৪৯৯-১৫০৮ শকাব্দ) রচিত হইয়াছিল। যথা,

অমরমাণিক্য নাম নৃপতি আছিল।

ত্রিপুরবংশের কথা ভৎসন মুনিল।

ত্রীর্ষমাণিক্য ছিল ত্রিপুরসম্ভতি।

রাজবংশ বিস্তারিছে রাজমালা পুণী।

পুস্তক লিখাইছে তেমি পূর্বরাজার কথা।

তান পরে রাজা সব না হইছে গাঁথা।

অমরমাণিক্য রাজা স্থির করি মন।

জিজ্ঞাসা উচিত রণচতুরনারায়ণ।

এক সত পঞ্চ বর্ষ বয়স ওয়ার।

স্থিরমতি গুণবন্ত ধর্ম্যতা অপার।

শুন্য বলি রণচতুরনারায়ণ।

রাজবংশকথা কিছু কহত আপন।

বয়সে বিসিষ্ট বট ত্রিপুরসম্ভতি।

তোমি জাম ভাল পূর্বরাজাগণ নিতি।

ত্রীর্ষমাণিক্যপরে জত রাজা হৈল।

জে রূপে সে রাজা সবে প্রজাকে পালিল।

কোন রাজা কিবা কর্ম করিল তখন।

কহত সে শব কথা সুমিবে অধন।

নৃপতির বচনে কহন্ত সেদাপতি।

পূর্বের প্রসঙ্গ বলি মুন মহামতি।

ত্রীর্ষমাণিক্যাবধি জত রাজা হৈল।

অনুক্রমে সেদাপতি সকল কহিল। (১৫-১৬ পত্র)

হুর্জয়খণ্ড এই মূল্যবান বিবরণ ৪ পর্যায়ে সংক্ষিপ্ত করিয়া এ স্থলে রাজমালার সংশোধনকার্য্য করিয়াছেন (রাজমালা, অপ্রকাশিত সং, পৃ. ৮৫ ; দ্বিতীয় লহর, পৃ. ১)। গ্রন্থমধ্যেও বহুল

পরিবর্তন সাধিত হইয়াছে, তাহার কষ্টসাধ্য বিশ্লেষণ ব্যতীত প্রকৃত ইতিহাস লিখিত হইতে পারে না। প্রাচীন রাজমালার এই খণ্ড উদয়মাণিক্যের বিবরণ পর্য্যন্ত আসিয়াছে।
গ্রন্থশেষ যথা,

এত জদি রণচতুরনারায়ণে কৈল ।
অমরমাণিক্য রাজা সন্তোষ হইল ॥
পূর্ব্বং যুগতির যুনিলাক কথা ।
“দত্যখণ্ড” পুঁথি তবে করিলেক গাঁথা ॥
“দুর্ধ্যখণ্ড” বলিয়া পুস্তক নাম রাখে ।
ত্রিধর্মমাণিক্য হতে রাজা তাতে লিখে ॥
সেই পুস্তক পরে গোবিন্দদেবে পাইল ।
তাহার পরে রাজা পুস্তক গাঁথিল ॥

ইতি দুর্ধ্যখণ্ড সমাপ্ত ॥ (৩৩।১ পঙ্ক)

এই মূল্যবান নির্দেশের দুইটি প্রধান কথা দুর্গামণি বাদ দিয়াছেন—এই খণ্ডের নাম “দুর্জয়খণ্ড” এবং গোবিন্দমাণিক্যকর্তৃক গ্রন্থপ্রাপ্তি।

তৃতীয় খণ্ডের নাম “উত্তর দুর্জয়খণ্ড”। যথা,

ইতি উত্তরদুর্ধ্যখণ্ডে কল্যাণমাণিক্য স্বর্গারোহণ (৫৬।১ পঙ্ক)

ইহা গোবিন্দমাণিক্যের সময় লিখিত হইয়াছিল। যথা,

গোবিন্দমাণিক্য রাজা বড় পুণ্যবান ।
পূর্ব্বং রাজা সবেল যুনিয়া বাধান ॥
ত্রিধর্মমাণিক্য রাজা পূর্ব্বের জিহ্মাসিল ।
দুর্লভেন্দ্র চন্ডাই তাহাতে কহিল ॥
তার পরে অমরমাণিক্যে জিহ্মাসিল ।
রণচতুরনারায়ণে তাহাতে কহিল ॥
পূর্ব্বরাজাশুগগানে পুস্তক লিখিল ।
অমরমাণিক্য হতে রাজা না লিখিল ॥
তার পরে জে জে রাজা হইল জিগুরে ।

কেবা কোন কর্ম কৈল কহ “মন্ত্রিবরে” ॥ (৩৩।২ পঙ্ক)

এ স্থলে মন্ত্রিবরের নাম লিখিত নাই। আশ্চর্যের বিষয়, দুর্গামণির মতে এই খণ্ড রামমাণিক্যের সময়ে “দ্বারপণ্ডিত” সিদ্ধান্তবাগীশকর্তৃক রচিত হইয়াছিল (রাজমালা, অপ্রকাশিত সং, পৃ. ১৭৭ ও ২৭০)। ইহা সম্ভবপর বলিয়া আমাদের মনে হয় না। তুলাপুরুষ দান উপলক্ষে কল্যাণমাণিক্য উক্ত সিদ্ধান্তবাগীশকে প্রচুর দানাদি দ্বারা সন্মানিত করিয়াছিলেন। যথা,

ভট্টাচার্য্য সিদ্ধান্তবাগীশ মহামতি ।

বহল সন্মান তাহে করিল যুগতি ॥

সোনার কুণ্ডল আদি কৃত অভরণ ।
 নয়পতি তারে দিয়া করিল ভূষণ ॥
 এক হস্তি দিল তানে সুস্বৰ্ণ্য করিয়া
 মেহেরকুলেত এম দিল উৎসর্গিত ॥ (৫৩২ পত্র)

এই বর্ণনা সিদ্ধান্তবাগীশের স্বরচিত হওয়া সম্ভব নহে। দ্বিতীয়তঃ, প্রাচীন রাজমালায় ১১৭৫ খ্রিপুরাংশে লিখিত একটি প্রতিলিপির আধুনিক অঙ্কলিপি আমরা পরীক্ষা করিয়াছিলাম। তাহাতে স্পষ্ট লিখিত আছে,

শ্রীশ্রীযুত গোবিন্দমাণিক্য নয়পতি ।
 দৈবযোগে আপনে পাইলো সেই পুণি ॥
 শ্রীধর্মমাণিক্য হনে যত রাজা হৈল ।
 দৈত্যখণ্ড পুষ্পকেত নাম গাথা হৈল ॥
 শ্লোক ॥ ১৫৯১ ॥

একাধিকনবত্যঙ্গে শাকে পঞ্চদশে তথা ।
 শ্রীশ্রীযুতগোবিন্দদেবেন লিখ্যয়াস (?) যত্নতঃ ॥

রাজমালার দ্বিতীয় ও তৃতীয় খণ্ডে খ্রিপুরার ইতিহাসের সুবর্ণযুগের বৃত্তান্ত লিপিবদ্ধ হইয়াছে। বিজ্ঞানসম্মত প্রণালীতে তাহা গবেষিত ও লিখিত হয় নাই।

রাজমালার চতুর্থ খণ্ডে কৃষ্ণমাণিক্যের অম্বুরোধে জয়দেব উজীর লিখাইয়াছিলেন। যথা,

কৃষ্ণমাণিক্য রাজা ধর্মপরায়ণ ।
 একদিন বসিআছে লইয়া পাজগণ ॥
 পুনরুজ্জী উজিরেত জিজ্ঞাসে রাজন ।
 রাজমালা প্রস্তাব হইল স্বরণ ॥
 উজিরে কহেন রাজা করি নিবেদন ।
 গোবিন্দমাণিক্য ছিল ধর্মপরায়ণ ॥
 জয়দেব বিবরণ পূর্বের লিখন ।
 তার পরে লিখাইব সার বিবরণ ॥
 বুদ্ধেত আছে যে বিশ্বাসনারায়ণ ।
 বিশ্বাস হএ জানে আইক বিবরণ ॥
 রাজআজ্ঞা হইলেক ডাকে মন্ত্রিবর ।
 গোবিন্দমাণিক্য লিখ সার আবাস্তয় ॥ (৫৭ পত্র)

বিশ্বাসনারায়ণলিখিত এই খণ্ডে জয়মাণিক্য পর্য্যন্ত রাজাদের সংক্ষিপ্ত বিবরণ আছে (৬৫১২ পত্রে গ্রন্থ শেষ)। হুর্গামণির গ্রন্থে কিছু বিশ্বাসনারায়ণের নাম নাই। বহু পরবর্তী রাজা রামগঙ্গামাণিক্যের সময়ে বুদ্ধ জয়দেব উজীরের আদেশে জয়দেবের পুত্র স্বয়ং হুর্গামণি গোবিন্দমাণিক্যাবধি পৃথক্ গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন এবং তাহাই ক্রমশঃ পরবর্তী রাজার

বৃত্তান্ত সহযোগে পরিবৰ্দ্ধিত হইয়াছে (রাজমালা, অপ্রকাশিত সং, পৃ. ২৭২-৩, ৩২৯, ৩৪২, ৪০৭)। রাজমালার যে মূল্যবান্ প্রতিলিপির সাহায্যে এই বিবরণ লিখিত হইল, তাহা বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ২২৫৯ সংখ্যক বাঙ্গলা পুথি।

২। কৃষ্ণমালা

রাজা কৃষ্ণমাণিক্যের অতিবিস্তৃত জীবনকাহিনী। দুর্গামণির রাজমালার লিখিত আছে :—

উজীর বলে বিজয়মাণিক্য অভ্যস্তয়ে।

কৃষ্ণমাণিক্য মহারাজা হৈল তার পরে ॥

তান কীৰ্ত্তি রাজধরমাণিক্য আদেশে।

জয়ন্ত চণ্ডাই পূর্বে বলিছে বিশেষে ॥

কৃষ্ণমালা নাম পুস্তক বিস্তার কাহিনী।

রামগঙ্গা বিশারদ রচিত তখন ॥

রাজমালা মধ্যযুগ কৃষ্ণমালা হয়।

বিস্তার দেখিয়া লোক স্তনিত সংশয় ॥ (পৃ. ৩২৯)

দ্বর্গত কালীপ্রসন্ন সেন মহাশয়ের সৌজন্তে এই বৃহৎ গ্রন্থের একটি আধুনিক প্রতিলিপি পরীক্ষা করিতে পারিলাম আমরা কৃতার্থ হইয়াছি। বাঙ্গলার ইতিহাসের সর্বাপেক্ষা তমসাচ্ছন্ন যুগের একজন সাক্ষাদর্শীর উৎকৃষ্ট বিবরণ এই গ্রন্থমধ্যে লিপিবদ্ধ হইয়াছে এবং রাজ্যভ্রষ্ট সুবরাজ কৃষ্ণমণির রোমাঞ্চকর ভ্রমণকাহিনী এবং অগ্ৰাঞ্জ বহু ঘটনার অতি পুঙ্খানুপুঙ্খ বর্ণনা ইহাতে পাওয়া যায়, যাহা অত্র পাওয়ার কোনই সম্ভাবনা নাই। ত্রিপুরার পূর্বতন রাজতন্ত্র সহস্র সহস্র যুগা ব্যয় করিয়া যে দুর্গামণিসংশোধিত রাজমালার অসমাপ্ত সংস্করণ করিয়াছেন, অল্প ব্যয়ে কৃষ্ণমালার মূল যাত্রা যুক্তিত করিয়া তাঁহারা ধন্য হইতে পারিতেন। বাঙ্গলার একটি জাতীয় সম্পদরূপে গ্রন্থটি রক্ষিত এবং যুক্তিত হওয়া আবশ্যিক। ১৭০৭ শকাব্দ হইতে ১৭২৪ শকাব্দের মধ্যে এই গ্রন্থ রচিত হইয়াছিল। আমরা একটি যাত্রা অল্পক্ষেদ নিদর্শনরূপ উদ্ধৃত করিতেছি। চাটিগ্রামের প্রথম ইংরাজ শাসক ছিলেন বিখ্যাত Harry Vereist সাহেব (১৭৬১-৬৪ খ্রি.)। তাঁহার কাছাড় অভিযান অজ্ঞাপি রহস্ত্যাবৃত রহিয়াছে। তৎসম্বন্ধে কৃষ্ণমালার বর্ণন পৃ.৩৮৫-২২ এই :—

তার পরে নরপতি আসিল কসবায়। পুরীতে রহিল আসি উপর কিম্বায় ॥

হেন কালে সৈন্ত সমে চাটিগ্রাম হতে। “হাড়ি বিলিস” সাহেব আসিল কসবাতে ॥

জন্মার দেশেতে গিয়া করিতে বিজয়। শত্রু হইয়া চলিছিল লইয়া সৈন্তচর ॥

“জল টিন” সাহেব আসিল কাপ্তান্। লপ্টন্ “ইষ্টবল” সহিতে তাহান ॥

আইজন ইংরাজ এসব প্রভৃতি। কসবায় আসিল যথায় নরপতি ॥

“গন্ধূল ঘোষাল” সাহেবের দেওয়ান । ভাসবার সঙ্গে ছিল ব্রাহ্মণপ্রধান ।
 কতগুলি ঘোষা আর কতক সিপাই । চলিছে সাহেব সঙ্গে লেখা ঘোষণা নাই ।
 ছাতি বিলিস সাহেব এসব সঙ্গে করি । উপস্থিত হইল ঘনিঃসঙ্গা মঙ্গরী ।
 রাজা আসি সাহেবের সহিতে মিলিল । নৃপতিকে ঘোষণা সাহেব সম্ভাষিল ।
 ইষ্টালাপ পরস্পরে ছিল বহুতর । তার পরে গেল রাজা আপনার ঘর ।
 আনাইয়া ভক্ষণ সামগ্রী বহুতর । সাহেব নিকটে পাঠাইল নৃপবর ।
 দোলঘাড়া উপস্থিত হইল তখন । করিলেক নৃপতি তাহার আয়োজন ।
 বিধিমান দোলঘাড়া করি সমাপন । পাঠাইল সাহেব নিকটে নিমন্ত্রণ ।
 ইংরাজ সকলে পাইয়া নিমন্ত্রণ । রাজপুরে গেল ছলি খেলার কারণ ।
 সভাতে বসিল গিয়া রাজার বিধিত । আতর গোলাপগন্ধে সভা আয়োদিত ।
 স্নগন্ধি আবিরচূর্ণ আনি ভারে ভার । পুঞ্জ পুঞ্জ করি রাখে সভার মাঝার ।
 পাণ্ডগল সহিতে বসিল মহারাজ । ছাতি বিলিস সাহেব প্রভৃতি ইংরাজ ।

...

...

...

এই যতে হলিখেলা যত নির্ঝাছিল । নরপতিপাশে তবে সাহেবএ কহিল ।
 ব্রাহ্মণ দেশেতে আমি করিব গমন । লইব যে সেই রাজ্য করিয়া দমন ।
 আমার সহিতে যদি চলহ আপনে । অবশ্য জিনিব রণে লয় মোর মনে ।
 অতএব মোর সঙ্গে চল নরপতি । অনিয়া নৃপতি কহে সাহেবের প্রতি ।
 রাজ্যকার্য ছাতি আমি না পারি যাইতে । মুখ্য এক পাত্র দিব তোমার সহিতে ।

...

...

...

আমার দক্ষিণ বাহু জয়দেব রায় । তাহাকে সহিতে নেও দিলাম তোমায় ।
 ভাল বলি ভুই হইয়া কহিল সাহেবে । তা সবেব সহিতে চলিল জয়দেবে ।
 তান সঙ্গে চলে অচিদর্পনারায়ণ । প্রণমিয়া নৃপতিকে চলে ছই জন ।
 কান্ডনের আটাইন দিনে তথা হতে । চলিলেক ছই জন সাহেব সহিতে ।
 ছিড়িল দেশেতে গিয়া উপস্থিত হইল । শুনি রাজা রাজ্য ছাতি পলাইয়া গেল ।
 বাহুগুরে নিজপুরী আপনী পুড়িয়া । পরিবার সমে বনে গেলেন ছাতিয়া ।
 ছাতি বিলিস সাহেব রহিল সেই দেশে । জয়দেব ঠাকুর রহিল তাম পাশে ।

কলসানগবে রাজার সহিত বাঙলার ভাবী শাসনকর্তা Harry Verelst হলি খেলিয়াছিলেন, ইহা একটা কোতুকজনক ঘটনা বটে । দুর্গামণির রাজমালায় (পৃ. ৩৩৫) ও পরারে এই ঘটনা উল্লিখিত হইয়াছে । সমকালীন বহু ঐতিহাসিক ঘটনার উল্লেখ এই গ্রন্থে পাওয়া যায় । মির কাসীমের দেওয়ান বৃন্দাবনকর্তৃক ঢাকা সহর লুট (পৃ. ৩২৪), সমসের ডাকাইত কতৃক রাজ্যলাভ, ছিড়িঘাবিজয় প্রভৃতি । কল্যাণিক্যের নিজেব বিবরণ অতি পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে কীর্তিত হইয়াছে এবং তন্মধ্যে স্থানীয় ইতিহাসের বহু উপকরণ প্রদীক্ষিত হইয়া আছে ।

৩। গাজিনামা বা সমসের গাজির গান

সেখ মনোহর-রচিত এই গ্রাম্য গীতিকা অধুনা অপ্রসিদ্ধ নহে। যে জীবনকাহিনী ইহাতে বর্ণিত হইয়াছে, বাঙ্গলার ইতিহাসে তাহা অভুলনীয়। সমসের গাজি অতি নিঃশ্রেণ্যের ধর হইতে গ্রাম্য কবির ভাষায় “ভাটী বাঙ্গলার ছানি নবাব” হইয়াছিলেন; তাহার চমকপ্রদ ইতিহাস রবিন হুডের গল্পের মত চিত্তাকর্ষক ও আশ্চর্যজনক। কিন্তু এ যাবৎ তাহা বর্ণোচিত সংগৃহীত ও আলোচিত হয় নাই। কৈলাসচন্দ্র সিংহ-রচিত রাজমালা গ্রন্থে (পৃ. ১১৯-২৭) গাজিনামা অবলম্বন করিয়া যে বিবরণী প্রদত্ত হইয়াছে, ঐ গ্রন্থের অজ্ঞাত অংশের জ্ঞান তাহা ভ্রান্তিপূর্ণ ও প্রমাদবহুল। ১৩২০ সনে মোরাঞ্চালীর সিরিগানার মৌলবী মোতফল খবির সাহেব সেখ মনোহরের গান মুদ্রিত করিয়াছিলেন এবং তদবলম্বনে ডক্টর দীনেশচন্দ্র সেন Folk Literature of Bengal (1920) গ্রন্থে (পৃ. ১৩৬-৫০) ও বৃহৎ গ্রন্থে (পৃ. ১০৩৮-৪২) নাস্তিপর্য্য বিবরণী দিয়াছেন। বর্ণোচিত বস্ত্র ও সাবধানতা অবলম্বিত না হওয়ায় এই সকল লেখা ভ্রান্তিপূর্ণ হইয়াছে। মুদ্রিত সংস্করণে মূল গ্রন্থের অনেক অংশ পরিত্যক্ত ও পরিবর্তিত হইয়াছে। বিশেষতঃ গ্রন্থকারের বহুতর ভণিতার মধ্যে মাত্র একটি মুদ্রিত হওয়ায় (পৃ. ৮০) এবং গ্রাম্য কবির কুলপরিচয় সম্পূর্ণ পরিত্যক্ত হওয়ায় গ্রন্থের কালনির্ণয় ও প্রামাণিকতা বিষয়ে ভ্রমপ্রমাদের অবকাশ সৃষ্টি করিয়াছে। সৌভাগ্যবশতঃ কৈলাসচন্দ্র সিংহের সংগৃহীত পুথির আদ্যস্ত খণ্ডিত অংশ (পৃ. ১৮-১৫৪) আমাদের হস্তগত হওয়ায় এই সকল ভ্রমপ্রমাদ এখন সংশোধন করা সম্ভব। সমসের গাজি ১২ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন (১৭৪৬-৫৮ খ্রী.) এবং শেষ ৫ বৎসর (১৭৫-৫৮) বিদ্রোহীরূপে রাজ্যের অংশবিশেষ শাসন করিয়াছিলেন। তাঁহার রাজত্বের বহু প্রামাণিক বিবরণ আমরা সংগ্রহ করিয়াছি—তাহা এ প্রবন্ধের বিষয় নহে। গ্রাম্য কবি সেখ মনোহরের কিঞ্চিৎ বিবরণ মাত্র এ স্থলে প্রকাশ করিতেছি। এক স্থলে (পৃ. ১৩১-৩৩) তিনি বিস্তৃতভাবে “নিজ করছি বিবরণ” অর্থাৎ উক্তজন বংশাবলী লিখিয়া গিয়াছেন। তৎপাঠে জানা যায়, তাঁহার উৎকর্ষতম বর্ষ পুরুষ “মাহাজদ নাছির” ভুল্লার তালুকদার ছিলেন। তাঁহার পৌত্র “সেক গাজি”—

হাজিরা তুল্লা দেস

“দক্ষিণ সিকে” প্রবেস,

হান কল্য “পাহুয়া” মকাম।

এই দক্ষিণশিক পরগণাই সমসেরের জন্মস্থান ও লীলাভূমি। সেক গাজির কনিষ্ঠ পুত্র “সাদক মাহাজদ”ই কবির পিতামহ। কবির মাতামহকুল,

“হগলির বন্দর” হাজি,

দক্ষিণসীকে কল্য বাড়ি,

নিবাসি উত্তর পাহুয়াতে। (পৃ. ১৩২)

কবির প্রমাতামহ “তাহির উকিল” সমসের গাজির প্রতিনিধিরূপে

ময়মুদ্রাকাবেত বদে,

জোমন কেওম বদে,

বণাবেরে বুঝায়েছ দায়। (ঈ)

বহুতর ভণিতায় কবি তাঁহার তিন জন গুরুর বন্দনা করিয়াছেন :—

হৈয়দ মেহেন্দি শির, হৈয়দ হাচন শির,

মহাশুদ সন্নিক পদে । (পৃ. ১৫৪)

এক স্থলে কবি লিখিয়াছেন, তিনি নিজ পিতামহের নিকট শুনিয়া গ্রন্থের উপকরণরাজি সংগ্রহ করিয়াছিলেন :—

কহে সেক মহুহরে পাঞ্চালি রচিয়া ।

শ্রীতামোহনুধে বাক্য সকল শুনিয়া । (পৃ. ৮৩)

সমসের গাজি নানা স্থানে যে সকল “কারক” (কর্মচারী) নিয়োগ করিয়াছিলেন, তাহাদের মধ্যে একজন সেক মহুহরও ছিল :—

সেক মহুহরে করে মেহারকুল কাম (পৃ. ১০৩)

তিনি বর্তমান গ্রাম্য কবি নহেন—তাঁহাকে অভিন্ন ধরিয়া কেহ কেহ বিবম ভ্রমে পতিত হইয়াছেন। কবির শ্রীমাতামহ ও পিতামহের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা নাছির মাহাশুদ সমসের গাজির অল্পগ্রহভাজন ছিলেন। সুতরাং তাঁহার গীতিকা অল্পমান ১৮২৫ খ্রীষ্টাব্দে রচিত হইয়া থাকিবে, তৎপূর্ব্বে নহে। অর্থাৎ সমসেরের শোচনীয় মৃত্যুর প্রায় ৬০ বৎসর পরে ইহা রচিত হইয়াছিল। এই গ্রন্থ হইতে ঐতিহাসিক তথ্য সঙ্কলন করা অতীব দুর্লব। পল্লীকবির জ্ঞানের পরিসর অতি ক্ষুদ্র ছিল। “জগৎচক্র” ও কৃষ্ণমাণিক্য ব্যতীত অল্প কোন ত্রিপুররাজের নাম তাঁহার জ্ঞান ছিল না। সমসেরের জন্মের বহু পূর্ব্বে দক্ষিণশিক পরগণার এক দরিদ্র ব্যক্তি “ইমন সাহেদা” দৈবক্রমে মাটি খুঁড়িতে গিয়া পর্ব্বতকোড়ে “সোনার সেওয়া পায় মোতি ডোরে ডোরে” এবং এই মুক্তাখচিত শেখর মহারাজা “জগৎচক্র”কে উপহার দিয়া পরগণার জমিদারী লাভ করে। বস্তুতঃ তৎকালীন ত্রিপুরাধিপতি ছিলেন কৃষ্ণমাণিক্য (১৬৮৫-১৭১০ খ্রী.) কিংবা তৎপূর্ব্ববর্তী রামমাণিক্য (১৬৭৩-৮৫ খ্রী.)। ঐতিহাসিকের দৃষ্টিতে গ্রন্থটি এইরূপ ভ্রমপ্রমাদে পরিপূর্ণ, কিন্তু ইহাতে পারিবারিক এবং স্থানীয় যে সকল ঘটনার পুঙ্খানুপুঙ্খ বর্ণনা রহিয়াছে, তাহার মূল্য উপেক্ষণীয় নহে। পল্লীকবির রচনার নিদর্শনস্বরূপ সমসের-নির্ম্মিত ‘মুতিঘরে’র (মুক্তাগায়ের) বর্ণনার কিয়দংশ উদ্ধৃত হইল।

একাবলি ছন্দ

এক তোলা ধরসোভা । সুশীগণ মোনলোভা ।

জেহেন অমরাপুরি । সভানের মোনহারি ।

দেখিতে নিরাহুলা । জেন সত চক্স বালা ।

বলকে তারকগণ । চারি পাসে অভয়গণ ।

সেই সে ধরের বরা । শুভিত মুতির ছরা ।

জেহেন চামর ধোলে । সুধর্ণ মুতির বলে ।

বিন্দু বিন্দু বারি মোহে । ঐশ্বর উষ মাছি রহে ।

আদম্বে পুলকে চিত । কামের লবাবে নিত ।

জুগজি চামর তায় । নিতি জুংসে কায়রায় ।

স্বকের সাগরে মনা । নিতি প্রতি করে থানা ।

আনন্দ সানন্দ মন । জেন ত্রিপুরাবন ।

রাধিকার কোরে কাহ্ন । জেন বৈসে জোগতান্ন । (পৃ. ১০৭)

৪। চম্পকবিজয়

১৩৪০ সনে এই গ্রন্থের একটি আধুনিক প্রতিলিপি ত্রিপুররাজধানী আগরতলার রাজগ্রন্থাগারে রক্ষিত মূল্যবান গ্রন্থরাজির মধ্যে পাইয়া আমরা পাঠ করিয়া দেখিয়াছি। এই গ্রন্থের বিস্তৃত ঐতিহাসিক রচনা ‘রাজমালা’ কিংবা ‘কৃষ্ণমালা’কেও নিশ্চিত করিয়া দেয়। ত্রিপুরাধিপতি মহারাজ দ্বিতীয় রত্নমাণিক্যের (১৬৮৫-১৭১০ খ্রী.) রাজত্বের প্রথম দশ বৎসরের ঘটনাবলী ইহাতে যথাযথ বিবৃত হইয়াছে—কবিজনমূলত অত্যুক্তি কিংবা অতিরঞ্জন একান্তভাবে বর্জিত হইয়াছে। গ্রন্থের প্রতিপাত্ত প্রধান ঘটনা হইল রাজা নরেন্দ্রমাণিক্যের বিদ্রোহ ও রত্নমাণিক্যের সাময়িক রাজ্যচ্যুতি (১৬৯৩-৯৪ খ্রী.)। যে সকল প্রধান সেনাপতি ও রাজপুরুষের সাহায্যে রত্নমাণিক্য রাজ্য পুনরুদ্ধার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন, তন্মধ্যে শ্রেষ্ঠ ছিলেন “ত্রিমির খাঁ গাজি” এবং তাঁহার একজন পারিষদ “সেখ মহদি” তাঁহারই আদেশে এই গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন। দুইটি ভণিতা উদ্ধৃত হইল :—

হীন মহদিয়ে কহে মিরখাঁ আদেশে ।

সমসের ভারত পুণি রচিছ বিশেষে ॥ (পৃ. ১২)

ত্রিমুত মিরখাঁ প্রতাপে ভাস্কর ।

কহে হীন মহদিয়ে তান আজাপর ॥ (পৃ. ৬১)

এই গ্রন্থ রত্নমাণিক্যের রাজত্বকালেই রচিত হইয়াছিল। যথা,

ত্রিরত্নমাণিক্য রাজা গুণে অমুণ্যম ।

তান পদতলে করি সহস্র প্রণাম ॥ (পৃ. ৬)

সুতরাং ইহা একখানি অপূর্ণ সময়াময়িক ঐতিহাসিক কাব্য। যে কারণে এই গ্রন্থের নাম “চম্পকবিজয়” রাখা হইয়াছে, তাহার রহস্য উদ্ঘাটন করা আবশ্যক। এই গ্রন্থানুসারে মাত্র ৫ বৎসর বয়সে শিশু রত্নদেবকে সিংহাসনে বসাইয়া তাঁহার মাতুল বলিভীমনারায়ণ “সুবরাজ” হইলেন। রত্নদেবের বয়স্ক (বৈবাহিক) ভ্রাতা অমরসিংহ, শত্রুসিংহনারায়ণ প্রভৃতিকে বলিভীম পূর্বেরই হত্যা করিয়াছিলেন। অত্যাচারী বলিভীমের অধিকারকালে রাজবংশীয়গণ পলায়নপূর্বক আশ্রয়লাভ করিয়াছিল। তন্মধ্যে প্রধান ছিলেন রত্নদেবের পিতৃব্য জগন্নাথ-পুত্র “চম্পকরায়”—সে কালে চম্পকরায় আছিল লুকাই। (পৃ. ২০)

গ্রন্থের প্রথম ভাগে বলিভীমের পতন পর্যন্ত বৃত্তান্ত বর্ণিত হইয়াছে—“ইতি চম্পকবিজয়ে বলিভীমনারায়ণ বন্দি :” (পৃ. ৬৩)। ঢাকা হইতে—

শান্তা ধাঁ মবাব যদি তৈগির হইল ।

খান বাবাহর তবে বালালাতে আইল ।

সর্বদেশের জমিদার আসিয়া মিলিল ।

ত্রিপুরমুপতি তবে গরহাজির হৈল ॥ (পৃ. ২৩)

‘পঞ্চশত অশ্ববার সংহতি করিয়া’ লাল্য কেশবদাস নামক সেনাপতি ত্রিপুরা আক্রমণ করে এবং বলিভীমের সকল চক্রান্ত ব্যর্থ হইয়া অবশেষে “সংরাইসের গড়” হইতে তিনি ধৃত হন — “মস্ত গজে ধরি যেন সিংহ লইয়া যায়” (পৃ. ৫৯) ।

বলিভীম চলি গেল সাহা বিজয়ান ।

অপরূপ জামিয়া হৈল মুসলমান ॥ (পৃ. ৬২)

দ্বিতীয় ভাগে রত্নমাণিক্যের রাজ্যপ্রাপ্ত হওয়ার বিস্তৃত বিবরণ লিপিবদ্ধ হইয়াছে । বলিভীমের নিকালনের পর, “জগন্নাথের বংশ সব হইল প্রধান” (পৃ. ৬৪) । সূর্য্যপ্রতাপনারায়ণ উজির হইল এবং “দেওয়ান মুন্সী হইল চাম্পা রায় ঠাকুর” (পৃ. ৬৭) । এই সময়েই,

মিয়খাঁরে আনি তবে উকিল করিল ।

মোগল বুঝাইতে তবে তানে নিয়োজিল ।

রত্নমাণিক্যের পিতৃব্যপুত্র “দারিকা ঠাকুর” রামমাণিক্যের রাজত্বকালেই কিছু দিনের অল্প বিরোহী হইয়া “নরেন্দ্রমাণিক্য” নামে রাজ্য হইয়া বসিয়াছিলেন । তিনি এইবার নানারূপ চক্রান্ত করিয়া “রাজা দলসিংহ” নামক রাজপুত্রের সাহায্য লাভ করিয়া পুনঃ রাজ্য হওয়ার চেষ্টায় রহিলেন । ইতিমধ্যে, “খান বিরাহিম হৈল বঙ্গ অধিপতি” (পৃ. ৮৬) এবং নরেন্দ্রদেব উজীর ও নেব উজীরকে গোপনে হত্যা করাইয়া দলসিংহের রাজপুত্র সৈয়দ সৈয়দ মেহেরকুলের পথে ক্রমশঃ অগ্রসর হইয়া রাজধানী উদয়পুর অধিকার করেন এবং দ্বিতীয় বার রাজ্য হইয়া বসেন । রত্নমাণিক্য, চম্পক রায় প্রভৃতি দ্বারা পরিরক্ষিত হইয়া অরণ্যে আশ্রয় লইয়াছিলেন ।

তৃতীয় ও চতুর্থ ভাগে রাজ্যোদ্ধারের চেষ্টা এবং চম্পক রায়ের পরিক্রমকাহিনী সম্বন্ধে বর্ণিত হইয়াছে । রত্নমাণিক্যের প্রধান সেনাপতি ইদিল খাঁ প্রভৃতি, চাকার মীর খাঁ ও কুমার জুজঙ্গসিংহনারায়ণের (যিনি পরে ধর্মমাণিক্য নামে রাজ্য হইয়াছিলেন) সহিত মিলিত হইয়া পরামর্শ করিতে লাগিলেন । ইতিমধ্যে চম্পকরায় ও অনন্তরাম দুই জনে চাটিপ্রায়ে সেধ সাহাবি নামক এক ফকিরের আশ্রয়ে দীনভাবে কালযাপন করিয়া, ভুলুয়া হইয়া চাকার আসিলেন । সেখানে সকলের সমবেত চেষ্টায় এবং “হীরানন্দহস্ত শ্রীযুক্ত মাণিক্যলাহরী” (অর্থাৎ জগৎশেষ মাণিক্যটাদের) অর্থসাহায্যে (পৃ. ১৭৭-৮) যুদ্ধের আয়োজন সম্পূর্ণ হয় । নরেন্দ্রমাণিক্যের আত্মরক্ষার্থ বিপুল আয়োজনের বর্ণনামধ্যে প্রহরানির আবিষ্কৃত প্রতিলিপি হঠাৎ শেষ হইয়াছে । সৌভাগ্যক্রমে গ্রন্থান্তে বিবরণহ্রস্ট হইতে অবশিষ্ট অংশের মূল সূত্র প্রাপ্ত হওয়া যায় । রত্নমাণিক্য পুনঃ রাজ্যপ্রাপ্ত হইলে

মহালক্ষ চম্পক রায় হইল বুঝাজ ।

অনন্তরাম উজির হইল পাইল রাজকাহ ॥ (পৃ. ১৭)

গ্রন্থরচনাকালে চম্পকরায়ই রাজ্যের প্রধান রাজপুরুষ ছিলেন; তাঁহার এবং কবির পৃষ্ঠপোষক

বশবন্ত রসকীর্তি সাহা মির খান ।
চম্পক রায়ের প্রিয় প্রাণের সমান ॥ (পৃ. ৩৪)

উভয়েরই প্রচুর প্রশংসা গ্রন্থের নানা স্থানে পাওয়া যায় ।

তজবিজ দিয়াছে এতু চম্পক কান্ড পরে ॥
জগন্নাথহুত যদি বুঝাইল না হৈত ॥
রাজার রাজ্যের পরে অনর্থ লক্ষিত ॥ (পৃ. ১)

জ্ঞতরাং কবি তাঁহার নামানুসারেই কাব্যের নাম রাখিয়াছেন “চম্পকবিজয়” । চতুর্থ ভাগের শেষ যথা—

চম্পকবিজয় কথা মধুরসবাণী ।
সেক মহাকিরে কহে যুদ্ধের কাহিনী ॥
এ হেন অপূর্ব কথা শুনে যেই জনে ।
বুঝি সাহস তার বাড়ে সেই ক্ষণে ॥

মূল পুথির শেষে ছিল—“পুস্তক ত্রিরাশয় ঠাকুর স্বাক্ষর ত্রিরাশনারায়ণ দেব...সন ১২০৬ তারিখ ১৮ই বৈশাখ ।” (এখানে উল্লেখযোগ্য, পরিসরের রাজমালা পুথির লেখকও এই “রামনারায়ণ দেব”—৪৯২ ও ৫৫২ পত্র দ্রষ্টব্য) ।

এই গ্রন্থে সত্রাটু আওরঙ্গজেবের বাজতের শেষ ভাগে বঙ্গের তৎকালীন রাজধানী ঢাকা নগরীর কথা প্রসঙ্গক্রমে বহু স্থলে উল্লিখিত হইয়াছে এবং রাজনীতির তাৎকালিক একটা অবিকল চিত্র ইহাতে অঙ্কিত পাওয়া যায় । নরেন্দ্রমাণিক্যের বিদ্রোহের প্রকৃত বিবরণ ও কালনির্ণয় (ইব্রাহিম খাঁর অধিকার ১৬২০-২৭ খ্রী. মধ্যে) এই প্রামাণিক গ্রন্থে আবিষ্কৃত হওয়ায় বহু ভ্রান্ত মত সংশোধিত হয় এবং নরেন্দ্রমাণিক্যের অভিষেকমুদ্রার দ্বারা তাহা সম্পূর্ণ সমর্থিত হয় । চট্টগ্রামে চাকমা রাজবাড়ীতে একটি সুবর্ণ-মুদ্রা আমরা পরীক্ষা করিয়াছিলাম—এক দিকে লেখা “হরিহরপদপদ্মমধুপ / শ্রীশ্রীমুত নরেন্দ্রমাণিক্যদেব” এবং অপর দিকে “শক ১৬১৫” (= ১৬৯৩ খ্রী.) । চম্পকবিজয়ে ত্রিপুরার বহুতর চূর্ণ ও গড়ের উল্লেখ দৃষ্ট হয় । ত্রিপুরা আক্রমণের দুইটি পথই প্রাচীন কাল হইতে পরিচিত ছিল—মেহেরকুলের পথ ও কৈলাগড়ের পথ । এ গ্রন্থে দক্ষিণ দিকে চৌদ্দগ্রামের পথ নূতন দৃষ্ট হয়—এই পথ ধরিয়াই মির খাঁ বাহাদুর ভেদ করিয়া উদয়পুর নিয়াছিল (পৃ. ১৩) ।

রত্নমাণিক্যের অভিষেকমুদ্রার শকাব্দ ১৬০৭ এবং ঐ শকাব্দেই তিনি তাম্রশালনদ্বারা ভূমিদান করিয়াছিলেন—এই তাম্রপট্ট আমরা পরীক্ষা করিয়াছি । তৎকালে ঢাকায় সায়ের্ত্তা খাঁর অধিকার ছিল । বলিভীমের পতন হয় বাহাদুর খাঁর সময়ে (১৬৮৮-৯০ খ্রী.)—এ স্থলে চূর্ণামণির রাজমালা (পৃ. ২৯৩) সংশোধনীয় । নরেন্দ্রমাণিক্যের রাজত্ব ২ বৎসরের বেশী স্থায়ী হয় নাই—১৬২৫ খ্রীঃ রত্নমাণিক্যই রাজা ছিলেন প্রমাণ আছে । জ্ঞতরাং বলিভীমের পতন ১৬৮৯ খ্রীঃ হইতে অন্ততঃ ১৭০৬ খ্রীঃ পর্যন্ত দীর্ঘ ১৫ বৎসর চম্পক রায়ই ত্রিপুরারাজ্যের প্রকৃত শাসনকর্তা ছিলেন ।

ঐতিহাসিক রাজনারায়ণ

শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী

‘পুথির শেষ কথা’ প্রবন্ধে (সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, ৫৭শ ভাগ, পৃ. ৫২-৫৮) বলিরাহিলাম—‘লেখক বা মালিক হিসাবে পুথির মধ্যে অনেক ক্ষেত্রে বিশিষ্ট ব্যক্তির নাম পাওয়া যায়।...বিভিন্ন স্থান হইতে বিভিন্ন পুথির সন্ধান করিয়া যেমন একজন গ্রন্থকারের পূর্ণ পরিচয় সংকলিত হয়, সেইরূপ ভাবে এক এক জন সংগ্রহকর্তার সংগ্রহেরও বিস্তৃত বিবরণ সংকলিত হইতে পারে এবং অনেক অজ্ঞাত পুথিশালার সন্ধান মিলিতে পারে।’ সম্প্রতি এইরূপ একজন বিশিষ্ট পুথির মালিক ও তাঁহার কয়েকখানি পুথির সম্বন্ধে কিছু বলিতেছি। তাঁহার পূর্ণ পরিচয় ও তাঁহার পুথিশালার সন্ধান ইহা অণুমান সহায়তা করিলে স্পষ্ট হইবে।

বহুর কুড়ি পূর্বে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের মেদিনীপুর-শাখার বার্ষিক অধিবেশন উপলক্ষে মেদিনীপুরে যাইয়া, শাখা কতৃক সংগৃহীত পুথিগুলি নাড়াচাড়া করিতে করিতে রাজনারায়ণ নামক স্থানীয় এক ভূস্বামীর চারিখানি পুথির প্রতি দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়। মূল-পরিষদের প্রধান কর্মচারী সন্তঃ পরলোকগত স্রদ্ধা রামকমল সিংহ মহাশয়ের সহযোগিতায় পুথিগুলির শেবাংশ টুকিয়া লই। পুথিগুলি সবই সংস্কৃত পুরাণশাস্ত্রের। প্রতি পুথির শেষের দিকে লেখক নিজের নাম উল্লেখ করিয়াছেন—পরিচয় বিশেষ কিছু দেন নাই। এইটুকু মাত্র জানা যায় যে, তিনি পুথির স্বত্বাধিকারী রাজনারায়ণের সভাসদ এবং একজন কবি ছিলেন—তাঁহার নাম ছিল রঘুনাথ দেবশর্মা। তবে তাঁহার কবিত্বের বা পাণ্ডিত্যের কোন নিদর্শন পুথির মধ্যে নাই। পুথি কয়খানির নকলের তারিখ ১৬৯৮, ১৬৯৯ ও ১৭০৫ শকাব্দ অর্থাৎ খ্রীষ্টীয় অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ পাদের গোড়ার দিক। গ্রন্থাধিকারীকে বিবিধ বিশেষণে বিশেষিত করা হইয়াছে। যথা, মহারাজাধিরাজ, প্রবল-প্রভাপাশ্বিত রাজাধিরাজ, দোর্দণ্ডপ্রবলপ্রভাপপরম, রাজনীতিবিদ, শিবদুর্গাপরায়ণ, মহাদেবপ্রিয়। সভাসদের ব্যবহৃত বিশেষণের মধ্যে কতটুকু বাস্তব, কতটুকু অতিরঞ্জন, নির্ণয় করা অসম্ভব। তবে রাজনারায়ণ যে একজন শক্তিশালী জমিদার ছিলেন, সে সম্বন্ধে সন্দেহ নাই।* হয় ত তাঁহার শাস্ত্রাভ্যুদয় ছিল এবং পুথি নকল করাইয়া সংগ্রহ করার দিকেও একটা ঝোঁক ছিল। তবে তাহা কেবল কয়েকখানি পুরাণ-গ্রন্থের মধ্যেই সীমাবদ্ধ ছিল কি না, বলিবার উপায় নাই।

* ইনি ও মেদিনীপুরের অন্তর্গত কাশীজোড়ার ‘রামভূলা রায়’ রাজনারায়ণ অভিন্ন ব্যক্তি হইতে পারেন। রায় রাজনারায়ণের সভাসদ নিত্যানন্দ বরচিত শীতলামঙ্গল কাব্যে পৃষ্ঠপোষকের সংক্ষিপ্ত পরিচয় দিয়াছেন (ঐক্যভক্তোৎসব তটোচাখি, বাংলা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস—দ্বিতীয় সংস্করণ, পৃ. ৩৬৭)।

পুথিগুলিতে লেখক, লেখনকাল ও গ্রন্থাধিকারী সৰ্ব্বত্র যাহা বলা চইয়াছে, এইবার অবিকল তাহা উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি।

১। ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ—ব্রহ্মখণ্ড—৩০ অধ্যায়।

যজ্ঞার্থে লিখিতং চেদং পুরাণং শিবসুন্দরি ।
তত্ত্ব দেহস্ত গেহস্ত নিত্যং ভবতু মঙ্গলম্ ॥
দৌৰ্দ্ধণ্ডপ্রবলপ্রতাপপরমশ্রীরাজনারায়ণশ্রেষ্ঠ
শ্রীলমহাশয়স্ত মহতো গ্রন্থোহতিভব্যপ্রদঃ ।
ব্যালেশি রঘুনাথনামকবিনা ভো ব্রহ্মখণ্ডো মুদ্রা
বিপ্রোণ প্রথমে দিনেহপি দশমাসস্ত প্রযত্নাদুক্তম্ ॥
নাগার্জুনশশাঙ্কেশ্বশাকে মাসি তপাধ্যকে
দ্বিতীয়ায়াং শনৌ শুক্রে শ্রবণায়াং সমাপনম্ ।
অনুক্যোপে দিবা যুগ্মপ্রহরাভ্যন্তরেধুনা
মেদিত্তাঞ্চ স্থিতিং কৃষ্ণা লিখনন্তু অশোভনম্ ॥

২। প্রকৃতিখণ্ড—৬৩ অধ্যায়।

শ্রীমচ্ছিবদুর্গাপরায়ণপ্রবলপ্রতাপাবিতরাজাধিরাজশ্রীরাজনারায়ণমহাশয়স্ত পুস্তকমিদম্ ।
তৎসত্যসদাশ্বেন শ্রীরঘুনাথদেবশর্মা লিপিরয়ম্ ।

শাকে নাগার্কষট্চন্দ্রে মধুমাসেসহসিতে শুক্রে
শিবদুর্গাপ্রসাদেন লিখনন্তু সমাপনম্ ।
যজ্ঞার্থে লিখিতং দুর্গে পুরাণং স্কন্দয়ং শুভং
তত্ত্বাপত্যস্ত গেহস্ত নিত্যং ভবতু মঙ্গলম্ ॥

৩। গণেশখণ্ড—৪৭ অধ্যায়।

মহারাজাধিরাজস্ত মহাদেবপ্রিয়স্ত চ
মহারাজস্ত শ্রীযুক্ত রাজনারায়ণস্ত চ ।
বিষনিয়করঃ খণ্ডো গণেশস্ত প্রযত্নতঃ
ব্যালেশি রঘুনাথেন দ্বিজেন চপলং মুদ্রা ॥
শকাঙ্কা ১৬২৯ ॥ ২ । ১৪ ॥

৪। বৃহন্নারদীয় পুরাণ—

রাজনীতিবিদঃ শ্রীল রাজনারায়ণস্ত চ ।
পুরাণং নারদীয়াখ্যং লিখিতং রত্নশর্মা ॥
শকাঙ্কা ১৭০৫ তাং ১৪ আশ্বিনস্ত ।

একখানি মনুস্মবিক্রয়পত্র

শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী

পুরাণ বাংলায় বিচিত্র ধরণের যে সব দলিলপত্র পাওয়া গিয়াছে, তাহাদের মধ্যে কিঞ্চিদধিক এক শত বৎসর হইতে সোয়া দুই শত বৎসর পূর্বের মনুস্মবিক্রয়পত্রগুলি বিশেষ উল্লেখযোগ্য^১। ইহাদের মধ্যে অনেকগুলি বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন পত্রিকায় প্রকাশিত ও কিছু কিছু আলোচিত হইয়াছে। তবে সামগ্রিক ভাবে ইহাদের সম্বন্ধে তেমন কোন আলোচনা এখন পর্যন্ত হয় নাই। অথচ ইহাদের মধ্যে সামাজিক ইতিহাসের অনেক মূল্যবান ও কৌতুককর উপাদান বিক্ষিপ্ত রহিয়াছে। এইগুলি হইতে আমরা জানিতে পারি—মানুষ খণের দায়ে বা দুর্ভিক্ষের চাপে অস্বাভাবিক নিজে একক বা সপরিবারে, নিজ পুত্র কন্যা দাস দাসীকে অপ্রত্যাশিত স্বল্প মূল্যে চিরদিনের জন্য বা দীর্ঘ মেয়াদে বিক্রয় করিয়াছে—ক্রেতার দাস-পুত্রের সহিত বিবাহের উদ্দেশ্যে কেহ কেহ নিজের দাস-কন্যা বিক্রয় করিয়াছে। দ্রব্যবিনিময়ে বিক্রীতের মুক্তির সতের উল্লেখ কোন কোন দলিলে পাওয়া যায়। আলোচনার সুবিধার জন্য আমার জ্ঞাত প্রকাশিত দলিলগুলির একটি কালামুক্রমিক বিবরণস্বত্ব তালিকা নিম্নে প্রদত্ত হইল।

ক্রমিক তারিখ সংখ্যা (বঙ্গাব্দ)	বিষয়বিবরণ	বিক্রয়মূল্য ^২	প্রকাশ-স্থান
১। ১১২৫	এগার বৎসরের কন্যা ^৩ বিক্রয়	৩	শিবরতন মুদ্রিত Types of Early Bengali Prose, পৃ: ৮৬
২। ১১৩৩	আত্মবিক্রয় (স্বামী, স্ত্রী ও এক পুত্র)	২১	যোগেন্দ্রনাথ শুশ্রূকৃত বিক্রমপুরের ইতিহাস, (১ম সং), পৃ: ৩২৮

১। এই প্রসঙ্গে দুইখানি জরপত্র (সাহিত্য-পরিবৎ-পত্রিকা, ১৩০৬, পৃ. ২৯৭-৩০১ ; ১৩০৮, পৃ. ৮-১০) একখানি শালগ্রাম বাকের দলিল (সাহিত্য-পরিবৎ-পত্রিকা, ১৩০০, পৃ. ৪০) ও একখানি পিরন্তন পত্রেরও (ভারতবর্ষ, পৌষ ১৩০৫, পৃ. ২০) উল্লেখ করা হইতে পারে।

উনবিংশ শতাব্দীর প্রথমার্ধ পর্যন্ত আসামে দাস ক্রয়-বিক্রয়প্রথা বহুল প্রচলিত ছিল। উচ্চ জাতির বয়স্ক পুরুষের মূল্য দুড়ি টাকা হইতে নিরস্ত্রের বালিকার মূল্য তিন টাকা পর্যন্ত ছিল [গ্রেট—A History of Assam, পৃ. ২৩০], অথচ রূপকথা পাঠে জানা যায়, রাজকুমারী লক্ষ টাকা দিয়া কাননমালাকে ক্রয় করিয়াছিলেন (Eastern Bengal Ballads—II, ২, পৃ. ১০১)

২। লক্ষ্য করিতে হইবে যে, বিভিন্ন দলিলে বিভিন্ন ধরণের মুদ্রা ও তাহার আদানপ্রদানপদ্ধতি উল্লিখিত হইয়াছে—পুরণজন (৫, ৭, ১০), বাল্যরাজী ভক্তা (৪), সিকা (১২, ১৩, ১৪), বেরাজি বা বেওয়ারাজি (১, ১০)। কোন কোন দলিলে আবার বিশেষ কোন ধরণের উল্লেখ নাই।

৩। বেরাজি ৭০ কসর। দশ বৎসর ভাবা মিলে পূর্বে খালান পাইবার সত উল্লিখিত হইয়াছে।

ক্রমিক সংখ্যা	তারিখ (বঙ্গাব্দ)	বিষয়বিবরণ	বিক্রয়মূল্য	প্রকাশ-স্থান
৩।	১১৩৪	আত্মবিক্রয় (স্বামী, জী, পুত্র কত্তা চারিটি)	১১\	মিত্র—Types...পৃ: ৮৮
৪।	১১৪২	আট বৎসরের পুত্র বিক্রয়	৭\	প্রবর্তক (১৩২৮, ফাঙ্কন, পৃ: ৮২-৯৭)।
৫।	১১৬১	আত্মবিক্রয় (পাঁচ জনের পরিবার)	২১\	মিত্র—Types...পৃ: ৮৮ ঐ, পৃ: ৮২
৬।	১১৭৭	আত্মবিক্রয়		যোগেন্দ্র গুপ্ত—বিক্রয়- পুরের ইতিহাস, পৃ: ৩২৮
৭।	১১৯১	আত্মবিক্রয় (দুই জন জীলোক ও দুইটি শিশু)	২৫\	সাহিত্য (১৩২০, ভাদ্র, পৃ: ৪৩৫-৪১)
৮।	১১৯৫	কত্তা সহ মাতার আত্মবিক্রয়*	৩\	প্রবাসী (১৩২২, জ্যৈষ্ঠ, পৃ: ১৮৭-২০)
৯।	১১৯৫ (৭)	দুর্ভিক্ষজনিত নিজ ক্ৰীতদাসকে বিক্রয়	১২\	মিত্র—Types...পৃ: ৮৭
১০।	১১৯৭	ছয় বৎসরের কত্তা বিক্রয়	৩\	মিত্র—Types...পৃ: ১০১
১১।	১২১২	বিবাহোদ্যেগে দাসকত্তা বিক্রয়	৩\	ভারতবর্ষ (১৩৩৭, বৈশাখ, পৃ: ৮৪২)
১২।	১২২৬	বার বৎসরের দাসীকত্তা বিক্রয়	৪৫\	মিত্র—Types...পৃ: ১১১
১৩।	১২৪২	পঁচিশ বৎসরের পুরুষের আত্মবিক্রয়	১৬\	ঐ পৃ: ১১২
১৪।	১২৪৩	বিবাহোদ্যেগে দাসীকত্তা বিক্রয়	১৬\ + ১৬০	

কিছু দিন পূর্বে আমি একখানি সংস্কৃত পুথির মধ্যে পুথির পত্রাকারে পত্রের অধাংশে লিখিত একখানি মল্লঘবিক্রয়পত্র পাইয়াছি*। ইহাতে ১১৭৭ বঙ্গাব্দে ঋণ পরিশোধার্থ পঞ্চত্রিংশ বর্ষবয়স্কা বিনী দাসীর পনের টাকায় আত্মবিক্রয়ের কথা লিপিবদ্ধ হইয়াছে। দলিলের নকল প্রকাশ করিতেছি :—

৪। মেসাদ ৭০ বৎসর। সোয়া মণ হলুদের দিবা দিয়া মুক্ত হইতে পারিবে।

৫। মূল দলিলখানি বর্তমানে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের চিত্রশালায় রক্ষিত আছে।

৬। পুথির মধ্যে নানা প্রয়োজনীয় কাগজপত্র রাখিয়া দেওয়া হইত। বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের একখানি পুথির মধ্যে প্রাপ্ত ষোলগ্রাম বৎসরের দলিল ইতঃপূর্বে প্রকাশিত হইয়াছে (পরিষৎ-পত্রিকা—১৩৪০, পৃ. ৪০)। আলোচ্য দলিলখানি বর্তমানে পরিষদের চিত্রশালায় আছে।

ইয়াদি আত্মবিক্রয়পত্রমিদং শ্রীনীলকণ্ঠ সার্বভৌম মহাশয়েষু [।] শ্রীবিনী দাসী ধনিরাম দেএর শ্রী যোগিরাম মাধ্বর কস্তা রয়স ৩৫ পাঁচ তিস বৎসর কস্তা লিখনং আগে [।] আমার শ্রীজয়নারায়ণের মারফৎ কর্জ মহাজনের ১৫ পণর রূপাইয়া ছিল [।] এ বিধায় ঋণাত্ম উপহতি এ' নগদ মূল্য পাঁচ মিল দশমাসী পুরোজন ৮ ১৫ পণর রূপাইয়া পাইয়া আপন স্বেচ্ছায় মহাশয়ের স্থানে আত্মবিক্রয় হইয়া শ্রীজয়নারায়ণের মারফৎ আদায় মহাজনের হইলাম [।] লওয়াজীমা খোরাক পোষাক দিয়া দানবিক্রেয়াধিকারী হইয়া পুত্র পৌত্রাদি ক্রমে দাসীকর্ম করাইতে রহ [।] ইতি সন ১১৭৭ সাৎসতৈর বাংগলা সন ৫৬৮ পাচ সয় আটবৈটু তেঁ ৭ সাতৈ জৈষ্ঠ :

ডান দিকের উর্ধ্ব কোণে

শ্রীমদ মনুস্মৃতি

ডান পাশে

৫৬৮ পাচ সয়

উল্টা পিঠে

ইশাদি

শ্রীরাম রায়

শর্মা

শ্রীলক্ষ্মীকান্ত

শর্মা সাঁ চন্দ্রদ্বীপ :

শ্রীগঙ্গাপ্রসাদ

শর্মা সাঁ কার্তিকপুর

শ্রীজয়নারায়ণ

দেব সাঁ টংগিবাড়ী

শ্রীহরিহর

শর্মা ঘটক :

৭। অন্ন রিণ উপহতিক্রমে—পূর্বের তালিকায় ৩ ও ৫ সংখ্যক হলিল। অন্ন ও রিণ উপহতি—তালিকায় ২ সংখ্যক হলিল। অন্ন রিণ উপহতিক্রম—তালিকায় ১২ সংখ্যক হলিলের মূল।

৮। পুরজেন দহমাসি—পূর্বের তালিকায় ৫, ৭ ও ৯ সংখ্যক হলিল। পুরজেন সহ দাসী—তালিকায় ১০ সংখ্যক হলিল। পুরোজেন দহমাসী—তালিকায় ৮ সংখ্যক হলিল।

৯। পরমপাতি সন—পূর্বের তালিকায় ২ সংখ্যক হলিল। এই সন সনকে আলোচনা—আনন্দলাল রায়, 'ভারতবর্ষ', কার্তিক ১৩২১, পৃ: ৭৭৯-৮১।

বাংলা সাময়িক-পত্র

১২৯১-১২৯৪ সাল (এপ্রিল ১৮৮৪—এপ্রিল ১৮৮৮)

শ্রীব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়

১২৭৫ হইতে ১২৯০ সালের মধ্যে যে-সকল বাংলা পত্র-পত্রিকা জন্মলাভ করিয়াছিল, ৫৪শ ৫৭শ বর্ষের পরিষৎ-পত্রিকায় সেগুলি সম্বন্ধে আলোচনা করিয়াছি।* এক্ষণে পরবর্তী দশ বৎসরে (১২৯১-১৩০০) যে-সকল বাংলা সাময়িক-পত্রের আবির্ভাব ঘটে, সংক্ষেপে সেগুলির পরিচয় দিতে চেষ্টা করিব। উপযুক্ত উপকরণের অভাবে এই বিবরণে হয়ত অসম্পূর্ণতা লক্ষিত হইবে, তবুও বহু কষ্টে যেটুকু সংগ্রহ করিতে পারা গিয়াছে, তাহা প্রকাশ করিয়া দেওয়া ভাল।

বুদ্ধ বন্ধু (মাসিক)। বৈশাখ ১২৯১ (এপ্রিল ১৮৮৪)।

সম্পাদক ও স্বত্বাধিকারী—কালীকিঙ্কর যুগুৎকী। পরমায়ু—এক বৎসর। ধর্ম, শিক্ষা ও সমাজের উন্নতি সাধনই ইহার উদ্দেশ্য ছিল।

“১৮৮৭ খ্রীষ্টাব্দে স্বদেশহিতৈষী কর্মবীর স্বর্গীয় কৃষ্ণচন্দ্র চৌধুরী মহাশয়ের চেষ্টায় ইহা পুনঃপ্রচারিত হয়। তাঁহার আদেশে কালীকিঙ্কর বাবু সে সময়েও উহার সম্পাদকত্ব গ্রহণ করেন এবং তিনি নিজে উহার স্বত্বাধিকারী ছিলেন। উক্ত বৎসর নবেম্বর মাসে কোনও সরকারী কার্যে নিযুক্ত হইয়া কালীকিঙ্কর বাবু পদত্যাগ করিলে ৮/১১ বাবু নিজেই ইহার সম্পাদনভার গ্রহণ করেন। তাঁহার সম্পাদকত্বে বৎসরাবধি ‘বুদ্ধ বন্ধু’ প্রকাশিত হইলে পর আবার তাহার প্রচার বন্ধ হইয়া যায়। ১০০১২০৬ খ্রীষ্টাব্দের আশ্বিন মাসে চট্টগ্রাম বৌদ্ধ সমিতির সম্পাদক ডাক্তার ৮/ভগীরথ বড়ুয়ার উত্তোগে আর এক বার ‘বুদ্ধ বন্ধু’ সাধারণের নিকট প্রকাশিত হইয়াছিল। কিঞ্চিদধিক এক বৎসর কাল প্রকাশিত হওয়ার পর কার্যকারকের অভাবে সে বারেরও ইহার প্রচার বন্ধ হইয়া যায়।”

* ১২৯০ সালের বিবরণে আমরা তিনখানি পত্রিকার নামোন্মেষ করিতে ভুলিয়াছি; উহা :—

স্বনীতি (পাক্ষিক)। ১ কার্তিক ১৮০৫ শক।

শ্রীকৃষ্ণপ্রসন্ন সেন (কৃষ্ণানন্দ স্বামী)-প্রতিষ্ঠিত ‘ধর্মপ্রচারক’ পত্রের আশ্রয়ে ও বারানসী স্বনীতিসংকল্পিত সমিতির উৎসাহে, বারানসী ধর্মামৃত যন্ত্রালয় হইতে এই পাক্ষিক পত্রিকা প্রকাশিত হয়। ভূধর চট্টোপাধ্যায় (পরে ‘বেদব্যান’-সম্পাদক) পত্রিকাখানি পরিচালন করিতেন। “বালক ও যুবকবৃন্দের দ্বারা আধারীতিনীতির প্রবর্তনা ও আধ্যাত্মবোধ উদ্দীপনা করাই ইহার মুখ্য উদ্দেশ্য।” ইহা এক বৎসর স্থায়ী হইয়াছিল। তিন বৎসর পরে, ১২৯০ সালের কার্তিক (?) মাসে ইহা ‘স্বনীতি ও সংবাদ’ নামে পুনঃপ্রকাশিত হয়।

সচিত্র পারশু কুসুম (মাসিক)। ফাল্গুন ১২৯০। সম্পাদক—বিপ্রদাস মুখোপাধ্যায়।

রহস্য সংগ্রহ (মাসিক)। ফাল্গুন ১২৯০। প্রকাশক—রাজেন্দ্রলাল দাস ঘোষ, ঢাকা।

অনেক দিন পরে—১৩২২ সালের বৈশাখ মাসে পূর্ণানন্দ স্বামীর সম্পাদকত্বে আদি বৌদ্ধ পত্র ‘বৌদ্ধ বন্ধু’র নব পর্যায় প্রচারিত হইয়াছিল।

সোহাগিনী (মাসিক)। বৈশাখ ১২১১।

সম্পাদিকা—কৃষ্ণরঞ্জিনী বসু ও শ্রীমাসিনী দে। ১ নং পরাণহাটা ষ্ট্রীট হইতে হৃদয়লাল শীল কর্তৃক প্রকাশিত।

তপস্বিনী (মাসিক)। বৈশাখ ১২২১।

জীবনচক্রে ভক্ত কর্তৃক চিংপুর হইতে প্রকাশিত।

কুসুমমালা (মাসিক)। বৈশাখ ১২২১।

সম্পাদক—দেবেন্দ্রনাথ বসু।

চিকিৎসা-সম্মিলনী (মাসিক)। বৈশাখ ১২২১।

টাকীর জমিদার রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরীর বিশেষ উদ্যোগে চিকিৎসা-বিষয়ক এই মাসিক পত্রিকা প্রকাশিত হয়। সম্পাদক—ডাঃ অন্নদাচরণ খাস্তগির ও কবিরাজ অবিনাশচন্দ্র কবিরাজ। পত্রিকা প্রচারের উদ্দেশ্য সঙ্ক্ষেপে প্রথম সংখ্যার “ভূমিকা”র প্রকাশ :—“প্রচলিত চিকিৎসা-সমূহের মধ্যে কোন্টি দ্বারা কোন্ রোগের বিশেষ উপকার হয়, দৃষ্টফলাভূসারে তাহা নির্বাচন করিতে কলিকাতাস্থ লক্ষনামা ও কৃতবিদ্য চিকিৎসকগণের সাহায্যে ‘চিকিৎসা-সম্মিলনী’ নামক অর্থাৎ কবিরাজী ও ডাক্তারী এই উভয়বিধ চিকিৎসার মধ্যে আমাদের দেশে কোন্ কোন্ রোগে কোন্ কোন্ চিকিৎসা বিশেষরূপে উপযোগী, অল্পচিকিৎসা ও পিচকারী দেওয়া প্রভৃতি আশু ফলদায়ক ক্রিয়াগুলি ঐ উভয়বিধ চিকিৎসার কাহার মধ্যে কত দূর উৎকৃষ্ট এবং রোগপরীক্ষা, দ্রব্যগুণতত্ত্ব ও স্বাস্থ্যরক্ষা প্রভৃতি চিকিৎসকের অবশ্যজ্ঞাতব্য বিষয়গুলিই বা কোন্ মতে কত দূর শ্রেষ্ঠ; তদ্বিষয়ক আলোচনাপূর্ণ একখানি পত্রিকা প্রচার করিতে উদ্যোগ করিলাম।”

ব্রাহ্মজীবন (মাসিক)। বৈশাখ ১২২১।

“ব্রাহ্মজীবন নামে একখানি ক্ষুদ্র পত্রিকা প্রকাশিত হইয়াছে। বাহাতে ব্রাহ্মগণ উপাসনামূলক হন এবং পারিবারিক সমস্ত কার্য ব্রাহ্ম ধর্মভূসারে সম্পন্ন করেন ইহাই এই পত্রিকাখানির উদ্দেশ্য। ১০০ ধর্মবন্ধু কার্যালয়—১২ নং ব্রজনাথ দত্তের লেন।”—‘ধর্ম বন্ধু,’ ১ জ্যৈষ্ঠ ১২২১।

সংসঙ্গ (মাসিক)। বৈশাখ ১২২১।

বহরমপুর হইতে প্রকাশিত। সম্পাদক—সাতকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায়। ইহার ২য় ভাগ প্রকাশিত হয়—১৩০১ সালের বৈশাখ মাসে।

ভূষণী কাকের নকশা (মাসিক)। আষাঢ় ১২২১।

বিদ্যপান্থক পত্র। প্রকাশক—অধিকাচরণ মোদক।

রত্নাকর (পালিক)। আষাঢ় ১২৯১।

হিন্দুধর্মপ্রচারক পত্রিকা। প্রকাশক—বংশীনাথ বসাক, ঢাকা শীতল প্রেস।

ভূত (মাসিক)। আষাঢ় ১২৯১।

এই সচিত্র পত্রিকায় কেবল ব্যঙ্গ রচনাই স্থান পাইত।

জাহ্নবী (মাসিক)। আষাঢ় ১২৯১।

“সর্বথা আজ মানব পশুতাবাপন্ন বা পশু হইতেও নিকৃষ্ট, নৃতরাং পবিত্র। পতিত উদ্ধার করিবার জন্যই জাহ্নবীর অবতারণা।” সম্পাদক—বীরেশ্বর পাণ্ডে।

নবজীবন (মাসিক)। শ্রাবণ ১২৯১।

উচ্চাঙ্গের মাসিকপত্র; সম্পাদন করিতেন—‘সাধারণী’-সম্পাদক অক্ষয়চন্দ্র সরকার। ‘নবজীবনের’ পরমায়ু ৫ বৎসর; শেষ সংখ্যা—৫ম ভাগ, ১২শ সংখ্যা, ভাদ্র ১২৯৬। বঙ্কিমচন্দ্র, রবীন্দ্রনাথ, হেমচন্দ্র, নবীনচন্দ্র, চন্দ্রনাথ বসু, ইন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়-প্রমুখ মহারথীদের রচনা ইহার পৃষ্ঠা অলঙ্কৃত করিত। আচার্য্য রামেন্দুসুন্দর ত্রিবেদীর হাতে খড়ি এই ‘নবজীবনে’; তাহার প্রথম রচনা—“মহাশক্তি” ১ম বর্ষের পৌষ-সংখ্যায় স্থান লাভ করিয়াছিল।

প্রচার (মাসিক)। শ্রাবণ ১২৯১।

জামাতা রাখালচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়কে পুরোভাগে রাখিয়া বঙ্কিমচন্দ্র এই ক্ষুদ্র মাসিক পত্র প্রকাশ করেন। তিনি লিখিয়াছেন :—“নবজীবনের পনের দিন পরে, প্রচারের প্রথম সংখ্যা প্রকাশিত হইল। প্রচার, আমার সাহায্যে ও আমার উৎসাহে প্রকাশিত হয়। নবজীবনে আমি হিন্দুধর্ম—যে হিন্দুধর্ম আমি গ্রহণ করি—তাহার পক্ষ সমর্থন করিয়া নিয়মক্রমে লিখিতেছিলাম। প্রচারেও ঐ বিষয়ে নিয়মক্রমে লিখিতে লাগিলাম।” এই ‘প্রচারে’ই বঙ্কিমচন্দ্রের শেষ উপজ্ঞাস ‘সীতারাম’ প্রথমে মুদ্রিত হইয়াছিল। ‘প্রচার’ চারি বৎসর (১২৯৫ পর্য্যন্ত) চলিয়া বিলুপ্ত হয়।

কালভৈরব (মাসিক)। শ্রাবণ ১২৯১।

বিদ্রূপাশ্রয়ক পত্র। সম্পাদক—মাধনলাল চক্রবর্তী।

গৃহস্থালী (মাসিক)। শ্রাবণ ১২৯১।

সম্পাদক—বিপ্রদাস মুখোপাধ্যায়। প্রকাশক—ডাঃ হরনাথ বসু। পত্রিকার মলাটে এই শ্লোকাংশ মুদ্রিত হইত :—“চতুর্নামাশ্রমাণাং হি গার্হস্থ্যং শ্রেষ্ঠমাশ্রমম্।”

আলোচনা (মাসিক)। ১৫ ভাদ্র ১৮০৬ শক।

ধর্ম, সমাজ ও নীতি বিষয়ক উচ্চাঙ্গের মাসিক পত্রিকা। সম্পাদক—গগনচন্দ্র হোম। গগনচন্দ্র ‘জীবন-স্মৃতি’তে বলিয়াছেন :—“বঙ্গবর বিপিনচন্দ্র পাল মহাশয়ের নেতৃত্বে আমরাও ‘আলোচনা’ প্রকাশ করিয়াছিলাম। এই মাসিক পত্রিকার পরিচালনাত্মক ছিল আমার উপর।” ‘আলোচনা’র পরমায়ু দুই বৎসর।

আর্য্যবন্ধু (মাসিক)। আশ্বিন ১২২১।

শান্তিপুর হইতে শশিভূষণ বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক প্রকাশিত। হিন্দুধর্মের প্রসারকল্পে প্রতিষ্ঠিত কালুনা সভার মুখপত্র।

বঙ্গভ্রম (মাসিক) আশ্বিন ১২২১।

সম্পাদক—বিপিনবিহারী দত্ত। চুঁচুড়া অরণ প্রেস হইতে প্রকাশিত।

পতাকা (সাপ্তাহিক)। কার্তিক (১) ১২২১।

১২২১ সালের কার্তিক-সংখ্যা 'ভারতী'তে ১ম সংখ্যা সমালোচিত। 'পতাকা' সম্পাদন করিতেন—ভূতপূর্ব 'বঙ্গবাসী'-সম্পাদক জ্ঞানেন্দ্রলাল রায়, এম. এ., বি. এল। ইহা বছর-ছুই সগৌরবে চলিবার পর 'স্মরণি' পত্রিকার সহিত সম্মিলিত হইয়া যায়।

সমাজ সংস্কার (মাসিক)। কার্তিক ১২২১।

সম্পাদক—বিহারীলাল দাসগুপ্ত।

আয়ুর্বেদ-সঞ্জীবনী (মাসিক)। অগ্রহায়ণ (১) ১২২১।

"আয়ুর্বেদীন্দ্র-চিকিৎসা-বিষয়ক মাসিক পত্র এবং সমালোচন।" কবিরাজ গঙ্গাপ্রসাদ সেনের অমূল্য অমূল্যে কবিরাজ অন্নদাপ্রসাদ সেন এবং কবিরাজ কালীপ্রসাদ সেনের তত্ত্বাবধানে কবিরাজ ভগবতীপ্রসাদ সেন ও হরিপ্রসাদ সেন কবিরাজ কর্তৃক সম্পাদিত। ১৭ নং কুমারটুলী হইতে প্রকাশিত।

ভোজবাজী (মাসিক)। মাঘ ১২২১।

বালকদিগের পাঠোপযোগী ইংরাজী, রসায়ন ও ম্যাজিক সম্বন্ধীয় মাসিক পত্রিকা।

সম্পাদক—অমৃতলাল বসু।

ভারত (মাসিক)। মাঘ ১২২১।

প্রকাশক—রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়, বাগবাজার বান্ধব-পাঠ-সমাজ, ১৯ কালীপ্রসাদ চক্রবর্তীর ষ্ট্রীট। প্রতি সংখ্যার মূল্য /১০।

রাজ চিকিৎসক (মাসিক)। কাঙ্কন (১) ১২২১।

চিকিৎসা-সম্বন্ধীয় মাসিকপত্র। সম্পাদক—রামচন্দ্র মল্লিক। প্রাপ্তিস্থান—২২ নং কলুটোলা ষ্ট্রীট, চন্দ্রকিশোর সেনের আয়ুর্বেদ ঔষধালয়।

পল্লিগাম (মাসিক)। কাঙ্কন ১২২১।

সম্পাদক—কালীপ্রসাদ চট্টোপাধ্যায়।

প্রসূতিশিক্ষা নাটক (মাসিক)। বৈশাখ ১২২২।

নাটকীয় সংলাপে লিখিত। সম্পাদক—প্রমথনাথ দাস, এম. বি.।

বালক (মাসিক)। বৈশাখ ১২২২।

সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুরের সহধর্মিণী জ্ঞানদানন্দিনী দেবীর সম্পাদনার এই সচিত্র মাসিক পত্র প্রকাশিত হয়। রবীন্দ্রনাথ 'জীবনস্মৃতি'তে লিখিয়াছেন :—

“বালকদের পাঠ্য একটি সচিত্র কাগজ বাহির করার জন্য মেজবউঠাকুরাণীর বিশেষ আগ্রহ জন্মিয়াছিল। তাঁহার ইচ্ছা ছিল, সুধীন্দের বশেষ প্রভৃতি আমাদের বাড়ির বালকগণ এই কাগজে আপন আপন রচনা প্রকাশ করে। কিন্তু শুধুমাত্র তাহাদের লেখায় চলিতে পারে না জানিয়া, তিনি সম্পাদক হইয়া আমাদের রচনার ভার গ্রহণ করিতে বলেন।”

‘বালক’ এক বৎসর সপ্তাহে চলিবার পর ‘ভারতী’র সহিত সম্মিলিত হইয়া যায়।

ভারতবাসী (সাপ্তাহিক) । বৈশাখ ১২৯২ ।

“এই বৃহদাকার পত্রখানি বৈশাখ মাস হইতে প্রকাশিত হইতেছে। সম্পাদকীয় কার্য অতি ক্ষুদ্রতর, সে ভার বাবু হরিদাস গড়গড়ীর হস্তে ছাড়া হইয়াছে। হরিদাস বাবু সাহিত্যসংসারে সুপরিচিত। ...এখানি কলিকাতার প্রসিদ্ধ ধনী ও ব্যবসায়ী পি. এম. সুর কোম্পানির যত্নে প্রচারিত হইতেছে। ...নগদ মূল্য দুই পয়সা।” (‘আদরিণী,’ জ্যৈষ্ঠ ১২৯২) **দৈনিক (প্রাত্যহিক) ।** বৈশাখ ১২৯২ ।

“বঙ্গবাসীর স্বত্বাধিকারীগণ দিন দিন অল্পত মূল্যের সংবাদপত্র প্রকাশ করিয়া সাধারণের স্বত্ববাদভাজন হইতেছেন, ও স্বদেশের মহোপকার করিতেছেন। দৈনিক সপ্তাহে পাঁচ দিন প্রকাশিত হয়, বার্ষিক মূল্য ৪ টাকা মাত্র। ...নগদ মূল্য এক পয়সা।” (‘আদরিণী,’ জ্যৈষ্ঠ ১২৯২)

‘দৈনিক’ ক্ষুদ্রচর বন্দোপাধ্যায় কর্তৃক প্রকাশিত হয়। ‘অল্প দিন অল্প হস্তে থাকিয়া ইহা প্রায় ১৪ বৎসর ক্ষেত্রমোহন সেনগুপ্ত বিজ্ঞানতত্ত্বের সম্পাদনায় প্রকাশিত হইয়াছিল।

কৃষি গেজেট (মাসিক) । বৈশাখ ১২৯২ ।

“কৃষি, শিল্প ও বাণিজ্য বিষয়ক মাসিক পত্রিকা।” সম্পাদক—‘বঙ্গবাসী’ কলেজের প্রতিষ্ঠাতা গিরিশচন্দ্র বসু।

সীতা (মাসিক) । বৈশাখ ১২৯২ ।

সম্পাদক—ননীগোপাল মুখোপাধ্যায়।

শিল্প কৃষি পত্রিকা (মাসিক) । জ্যৈষ্ঠ ১২৯২ ।

তাঁহিরপুর হইতে প্রকাশিত ও বিনামূল্যে বিতরিত। পরিচালক—কুমার শশি-শেখরেরঞ্জন রায়।

কুশদহ (সাপ্তাহিক) । জ্যৈষ্ঠ ১২৯২ ।

ইহা পরবর্তী প্রাণ মাস হইতে ‘ভেরি’ পত্রিকার সহিত মিলিত হইয়া যায়। ১২৯৩ সালের তাত্র মাস হইতে ‘কুশদহ ও ভেরি’ আবার ‘অল্পত সমাচার’র সহিত সম্মিলিত হইয়া ‘অল্পত সমাচার ও কুশদহ’ নাম ধারণ করে। ১২৯৪, ২৮এ প্রাণ তারিখের ‘অল্পত সমাচার ও কুশদহ’ প্রকাশিত সহকারী কার্যাব্যাক্ষ অটলবিহারী দত্তের বিজ্ঞাপনে প্রকাশ :—

“১২৯২ সালের জ্যৈষ্ঠ মাস হইতে ‘কুশদহ’ নামে যে পত্রিকা বাহির হয় তাহা কিছু দিন পরে ভেরির সহিত মিলিত হইয়াছিল। পরে বিগত ১২৯৩ সালের তাত্র মাস

হইতে ‘জুলভে’র সহিত মিলিত হইয়া কলিকাতা হইতে প্রকাশিত হইতেছিল। তাহাতে নানা প্রকার কার্যের অনুবিধা ও সময়ে বাহির না হওয়ার আমরা আমাদের “মঙ্গলগঞ্জ মিশন প্রেস” মঙ্গলগঞ্জে আনাইয়া, এই ‘জুলভ সমাচার ও কুশদহ’ পত্রিকা যথানিয়মে এখান হইতে বাহির করিতেছি।”

সমাজ-দীপিকা (মাসিক)। ১৫ জ্যৈষ্ঠ ১২৯২।

“হিন্দুধর্মের শ্রীবৃদ্ধিকরণ, হিন্দুসমাজের পুনঃসংস্কার, উহাদিগের আবিল রীতিনীতি, আচার, ব্যবহারের পরিবৃষ্টি-সাধন এই সকল বিষয়েই পত্রিকার বিশেষ লক্ষ্য থাকিবে।”

চতুর্থ সংখ্যা (১৫ ভাদ্র) হইতে সম্পাদক-রূপে অক্ষয়কুমার বিজ্ঞাবিনোদের নাম যুক্ত হইতে থাকে। ইহা ৪৯ নং মেছুয়া বাজার রোড হইতে প্রকাশিত হইত।

দিনাজপুর পত্রিকা (মাসিক)। জ্যৈষ্ঠ ১২৯২।

দিনাজপুর হইতে প্রকাশিত। “উদ্দেশ্য।—কৃষিই এদেশের এক মাত্র জীবনোপায়। জীবনসর্বস্ব সেই কৃষিকার্য, কি প্রণালীতে পরিচালিত হইলে কার্যের উৎকর্ষতা বর্দ্ধিত হইতে পারে, সেই সমস্ত বিষয়ে আমাদের প্রধান আলোচ্য; সুতরাং কৃষিবিষয়ক ঘটনাবলি লইয়াই আমরা ক্রমে পর্যালোচনা করিব; কিন্তু তাহা বলিয়া যে অল্প কোন বিষয়েই এ পত্রিকার আলোচ্য বিষয় নহে, এইরূপ দৃঢ় প্রতিজ্ঞায় দিনাজপুর পত্রিকা আবদ্ধ নহে।”

সম্পাদক—ব্রজেশচন্দ্র সিংহ চৌধুরি, বি-এ, বি-এল। পত্রিকাখানি দীর্ঘকাল স্থায়ী হইয়াছিল।

শিল্পপুষ্পাঞ্জলি (মাসিক)। আষাঢ় ১২৯২।

শিল্প, সাহিত্য, সরল বিজ্ঞান প্রভৃতি বিষয়ক সচিত্র মাসিক পত্র ও সমালোচন।

সম্পাদক—অমৃতলাল বন্দ্যোপাধ্যায়।

ভারতে হরিধ্বনি (মাসিক)। আষাঢ় ১২৯২।

রাজ্য রাধাকান্ত দেবের বাটী হইতে প্রকাশিত। সম্পাদক—শিবচন্দ্র বসু ও কালীকুমার ঘোষ।

বিজলী (মাসিক)। আষাঢ় ১২৯২।

বেরা, ফরিদপুর, পাবনা হইতে প্রকাশিত। সম্পাদক—জামাচরণ মজুমদার।

তত্ত্ব-মঞ্জরী (মাসিক)। ১ শ্রাবণ ১৮০৭ শক।

সম্পাদক—রামচন্দ্র দত্ত। “নীতি ধর্ম এবং সমাজসংস্কার মাসিক পত্রিকা।” পরমহংস রামকৃষ্ণের উপদেশাবলী প্রচারকল্পেই ইহার আবির্ভাব। পরমায়া—দুই বৎসর।

১৩০৪ সালের বৈশাখ মাস হইতে শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণচরণপ্রিত সেবকমণ্ডলী কর্তৃক সম্পাদিত হইয়া ইহা পুনঃপ্রকাশিত হয়। ইহা ইংরেজী ও বাংলা উভয় ভাষাতেই লিখিত হইত।

নব-মলিনী (মাসিক)। শ্রাবণ ১২৯২।

সম্পাদক—সুরেন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য। প্রকাশক—রামনুসিংহ চট্টোপাধ্যায়, আদুল-বাড়িয়া (নদীয়া)।

নিবন্ধ (মাসিক)। ভাদ্র ১২২২।

বহুসংখ্যক হইতে প্রকাশিত। সম্পাদক—হরিকিশোর রায়।

পল্লীগ্রাম (মাসিক)। ভাদ্র (৭) ১২২২।

রাণাঘাট হইতে প্রকাশিত। সম্পাদক—ডাঃ যত্ননাথ মুখোপাধ্যায়।

ত্রৈমাসিক হোমিওপ্যাথিক বার্তাবহ। ভাদ্র (৭) ১২২২।

সম্পাদক—অক্ষয়প্রসাদ দত্ত। প্রকাশক—কে. দত্ত. এণ্ড কোম্পানী।

বৈষ্ণব (মাসিক)। আশ্বিন, ত্রিচৈতন্যক ৪০০।

সম্পাদক—কালিদাস নাথ। বৈষ্ণব জগতের হিতসাধনার্থ ইহার আবির্ভাব। পত্রিকার কণ্ঠে এই শ্লোকটি মুদ্রিত হইত :—

রসং প্রাংসঙ্ঘ কবিত্বনিষ্ঠাঃ ।

অক্ষামৃতং বেদশিরোন্যবিষ্টাঃ ॥

বয়স্ক শৃঙ্গা কলিতাবতং সং ।

গৃহীতবংশং কমপি প্রয়ায়ঃ ॥

শ্রীমন্ত সওদাগর (পাক্ষিক)। কার্তিক (৭) ১২২২।

৩ নং আহিরিটোলা হইতে প্রকাশিত। ইহাতে প্রবন্ধ, উপছায়া, সংবাদ, বাজার-দর প্রভৃতি স্থান পাইত। সম্পাদক—চন্দ্রকিশোর রায়। ১২২৩ সালের অগ্রহায়ণ-সংখ্যা ‘বিশ্বকর্মা’ পত্রে ইহার ২য় বর্ষ, ২য় সংখ্যার প্রাপ্তিস্বীকার আছে।

হোমিওপ্যাথিক অনুবাদক (মাসিক)। কার্তিক ১২২২।

ঢাকা গিরিশযন্ত্র হইতে প্রকাশিত। সম্পাদক—কুঞ্জবিহারী তট্টাচার্য্য।

বঙ্গবালা (মাসিক)। কার্তিক ১২২২।

সম্পাদক—কালীচরণ বসু।

বিবিধ তত্ত্ব (মাসিক)। কার্তিক ১২২২।

চিকিৎসা, শিল্প, পাকবিজ্ঞা ও ইঞ্জিনালাদি বিষয়ক মাসিক পত্র। ৩৭ নং হরিতকী বাগান লেন হইতে রামকুমার নাথ সরকার কর্তৃক সঙ্কলিত ও প্রকাশিত।

হোমিওপ্যাথিক চিকিৎসক (মাসিক)। অগ্রহায়ণ ১২২২।

সম্পাদক—জগদীশচন্দ্র লাহিড়ী ও বিপিনবিহারী মৈত্র, এম. বি.। ১৫ নং কলেজ কোয়ার কলিকাতা হইতে হোমিওপ্যাথিক ঔষধ-বিক্রেতা ও প্রকাশক লাহিড়ী এণ্ড কোং কর্তৃক প্রকাশিত।

ভারত প্রমজীবী (মাসিক)। অগ্রহায়ণ ১২২২।

ইহা পূর্বতন ‘ভারত প্রমজীবী’র “দ্বিতীয় কল্প” ও “প্রধানভঃ কবি, শিল্প, বাণিজ্য, বিজ্ঞান ও সাহিত্য বিষয়ক সচিত্র মাসিকপত্র।” সম্পাদক—শশিভূষণ বিশ্বাস।

মহাবিজ্ঞা (মাসিক)। অগ্রহায়ণ ১২২২।

তত্ত্ববিজ্ঞা, অধ্যাত্ম-বিজ্ঞান ও আধ্যাত্ম-প্রচারক মাসিক পত্রিকা। সম্পাদক—কুঞ্জবিহারী

ভট্টাচার্য্য, এফ. টি. এস। ঢাকা গিরিশযত্রে মুদ্রিত। ইহা ১২২৪ সালে স্থানীয় সাপ্তাহিক পত্র ‘গরীবের’ সহিত সম্মিলিত হইয়া ‘গরীব ও মহাবিজ্ঞা’ নাম ধারণ করে।

১৮৮৫ সনে আরও কয়েকখানি সাময়িক-পত্রের অস্তিত্বের পরিচয় পাইতেছি; এগুলি সম্ভবতঃ ১৮৮৪ সনে প্রথম প্রকাশিত হইয়াছিল :—

১। সুধাপান; ২। কুমারী পত্রিকা (সাপ্তাহিক); ৩। ভারতমিহির (মাসিক, ৪৬ পঞ্চাননতলা, কলিকাতা হইতে প্রকাশিত); ৪। পূর্ববঙ্গবাসী (সাপ্তাহিক)।

ঢাকা গেজেট (সাপ্তাহিক)। ইং ১৮৮৬ (৭)

ঢাকা হইতে প্রকাশিত, ইংরেজী-বাংলা সাপ্তাহিক পত্র। সম্পাদক—শশিভূষণ রায়, ভূতপূর্ব ‘ঈষ্ট’-সম্পাদক। ১২২৩, অগ্রহায়ণ-সংখ্যা ‘বিশ্বকর্মা’ পত্রে সমালোচিত।

বিদ্যুৎ (মাসিক)। মাঘ ১২২২।

সম্পাদক—কালীকির আর্ধ্যরত্ন।

ধুমকেতু (সাপ্তাহিক)। ৪ বৈশাখ ১২২৩।

চন্দননগর হইতে প্রকাশিত। সম্পাদক—শিবকৃষ্ণ মিত্র। পত্রিকার কঠে এই শ্লোকটি মুদ্রিত হইত :—

“চিন্তয়ত্যন্তভং যোহি অন্তভং তন্ত্ৰ সংভবেৎ।”

‘ধুমকেতু’র ২য় বর্ষ ১৬শ সংখ্যার প্রকাশকাল—১৪ আশ্বিন ১২২৪, শুক্রবার (২৯-৭-১৮৮৭)।

বেদব্যাস (মাসিক)। বৈশাখ ১২২৩।

“হিন্দুধর্মের প্রকৃত মহিমাকীর্তনই বেদব্যাসের উদ্দেশ্য।” সম্পাদক—ভূষণ চট্টোপাধ্যায়।

শশধর তর্কচূড়ামণি এই পত্রিকার সহিত বিশেষভাবে সংশ্লিষ্ট ছিলেন।

গার্হস্থ্য বিজ্ঞান (মাসিক)। বৈশাখ ১২২৩।

“যোগ, জ্যোতিষ, শিল্প, বিজ্ঞান, চিকিৎসা, সঙ্গীত, বাণ, রন্ধন, কারুকার্য, চিত্র, মুষ্টিযোগ, ম্যাজিক, ইন্দ্রজাল, প্রভৃতি মানবের আবশ্যকীয় জ্ঞাতব্য বিষয়” সম্বন্ধে সচিত্র মাসিকপত্র।

সম্পাদক—অমৃতলাল বসু, নদীয়ার অন্তর্গত নকাসিপাড়া থানার পুলিশ সব-ইনস্পেক্টর।

গ্রামবাসী (পাক্ষিক...)। বৈশাখ ১২২৩ (৭)

উনুবেড়িয়া হইতে প্রকাশিত; স্থানীয় গ্রামবাসীকে রাজনীতি-বিষয়ক শিক্ষা দেওয়াই ইহার উদ্দেশ্য ছিল। ১২২৬, বৈশাখ হইতে ইহা সাপ্তাহিক পত্রে পরিণত হয়।

আর্য্যপ্রভিতা (সাপ্তাহিক)। বৈশাখ ১২২৩ (৭)

হালিশহর হইতে প্রকাশিত।

বাণিজ্য ভাণ্ডার (মাসিক)। বৈশাখ (৭) ১২২৩ সাল।

‘স্বলভ সমাচার ও কুশদর্শে’ (১২ তাজ ১২২৩) ইহার বিজ্ঞাপন মুদ্রিত হইয়াছে।

বজ্রবি (মাসিক)। আষাঢ় ১২২৩।

পরিচালক—ঈশানচন্দ্র সাবু।

আহমদী (পাক্ক)। শ্রাবণ ১২২৩।

ময়মনসিংহ টাঙ্গাইল হইতে প্রকাশিত। সম্পাদক—স্বাবহুল হামিদ খান আহমদী ইউজুফজরী। এই পত্রিকা সম্বন্ধে ‘জুলভ সমাচার ও কুশদহ’ (৯ ভাদ্র ১২২৫) লেখেন :—
“আহমদী নামক পাক্কি পত্রের ৩য় খণ্ডের ১ম ও ২য় সংখ্যা প্রাপ্ত হইয়া আমরা স্তম্ভী হইলাম।...প্রাতঃস্মরণীয় আদর্শ মুসলমান মহিলা মাননীয়। শ্রীমতী কসিমবেরা খানম চৌধুরাণীর সংগ্রহেই ‘আহমদী’ চলিতেছে। মুসলমানদিগের কয়েকখানি সংবাদপত্র কলিকাতায় কিছু দিন পূর্বে বাহির হইয়াছিল, কিন্তু ‘আখ্‌ব্বারে এসলামিয়া’ ভিন্ন আর সকলগুলিই লুপ্ত হইয়াছে। ‘আহমদী’ মুসলমান সম্প্রদায়ের গৌরববহু রূপ। ইহার অসাম্প্রদায়িকতা এবং ছাত্রনিষ্ঠা দেখিয়া আমরা অতিশয় প্রীত হইলাম।” ১২২৬ সালে ইহার নাম ‘আহমদী ও নবরত্ন’ পাইতেছি। সম্ভবতঃ ‘নবরত্ন’ নামে কোন স্থানীয় পত্র ইহার সহিত সম্মিলিত হইয়া এইরূপ নাম ধারণ করে।

কারিকর দর্পণ (মাসিক)। আশ্বিন ১২২৩।

“মেশিন, ইঞ্জিন প্রভৃতি প্রস্তুত প্রণালী বিশেষরূপে প্রচার করিবার জন্ত প্রত্যেক মেশিন প্রভৃতির প্রতিকৃতি সহ” ইহা প্রকাশিত হইত। সম্পাদক—বিহারীলাল ঘোষ।

বিশ্বকর্মা বা বিজ্ঞান রহস্য (মাসিক)। আশ্বিন ১২২৩।

বাণিজ্য, বিজ্ঞান এবং শিল্প শিক্ষোপযোগী প্রবন্ধমালা বিবিধ ভাষার সংবাদপত্র এবং পুস্তক হইতে বাংলা ভাষায় অনূদিত হইয়া এই সচিত্র মাসিক পত্রিকার কলেবর পূর্ণ করিত। সম্পাদক—বিহারীলাল ঘোষ।

ভিষক্-বন্ধু (মাসিক)। আশ্বিন ১২২৩।

সম্পাদক—ভোলানাথ চক্রবর্তী।

পল্লীপ্রকাশ (মাসিক)। আশ্বিন ১২২৩।

কুচবিহার হইতে প্রকাশিত। সম্পাদক—যোগেন্দ্রনারায়ণ রায়।

উপভাসলহরী (মাসিক)। কার্তিক ১২২৩।

সম্পাদক—তারকনাথ বিশ্বাস।

বৈভাষিকী (মাসিক)। ১৮ ফাল্গুন ১২২৩।

‘সত্তাবশতকে’র কবি কৃষ্ণচন্দ্র মজুমদার বশোহর জিলা-স্কুলে শিক্ষকতাকালে এই বিভাষিক—সংস্কৃত-বাংলা পত্রিকা প্রকাশ করেন। “ইহাতে রাজনীতি, উপাখ্যান ও সংবাদ বিনা গল্পপথে বিবিধ হিতকর বিষয় লিখিত” হইত। পত্রিকার শিরোনামে এই শ্লোকটি মুদ্রিত হইত :—

“অগ্নেদং বক্ষ্যতাং নীতং ভবভোগোপলিপ্সয়া।

কাচ-মূল্যেণ বিক্রীতো হস্ত চিত্তামনির্দয়া ॥”

‘বৈভাষিকী’র পরমায়ু এক বৎসর।

বাসন্তী (মাসিক)। কান্তন ১২২০।

ময়মনসিংহ হইতে প্রকাশিত। সম্পাদক—ব্রজনাথ গঙ্গোপাধ্যায়।

অমর্যুগ (মাসিক)। চৈত্র ১২২৩।

সম্পাদক—রামদয়াল মজুমদার।

গান ও গল্প (পাক্ষিক)। ১ বৈশাখ ১২২৪।

এই “পাক্ষিক পত্র ও সমালোচন” প্রতি পক্ষান্তর অর্থাৎ মাসের ১লা ও ১৫ই তারিখে প্রকাশিত হইত। যতীলাল বসু (নাট্যকার মনোমোহনের পুত্র ও বোসের সার্কাসের প্রতিষ্ঠাতা) ইহার সম্পাদক ছিলেন। রাজকৃষ্ণ রায়, রজনীকান্ত গুপ্ত, হীরেন্দ্রনাথ দত্ত, দামোদর যুগোপাধ্যায় প্রমুখ বিশিষ্ট সাহিত্যিকগণ ইহার লেখকশ্রেণীভুক্ত ছিলেন। চতুর্থ সংখ্যায় (১৫ জ্যৈষ্ঠ ১২২৪) তারকনাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের “শুখ ও দুঃখ” নামে একটি গল্প প্রকাশিত হইয়াছিল।

কর্ণধার (মাসিক)। বৈশাখ ১২২৪।

মাসিকপত্র ও সমালোচন; সম্পাদক—হারাগচন্দ্র রক্ষিত। বার্ষিক মূল্য এক টাকা।

বীণাপাণি (মাসিক)। বৈশাখ ১২২৪।

“বীণাপাণি, মাসিক পত্রিকা। ১ম বর্ষ, ১ম সংখ্যা—বৈশাখ। শ্রী প্রকাশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক সম্পাদিত। অগ্রিম বার্ষিক মূল্য ১৪০ টাকা। বীণাপাণির আবির্ভাবে আমরা বড় সুখী হইয়াছি। প্রধানতঃ সনাতন হিন্দুধর্ম সম্বন্ধীয় আলোচনা ইহার উদ্দেশ্য। প্রবন্ধগুলি অতি সুন্দররূপে নির্বাচিত ও হৃদয়গ্রাহী হইয়াছে। বর্তমান সমাজে এরূপ পত্রিকার বহুল প্রচার একান্ত আবশ্যক।”—কর্ণধার, জ্যৈষ্ঠ ১২২৪।

চিকিৎসাদর্শন (মাসিক)। বৈশাখ ১২২৪।

নদীয়া, যোগাবেলিয়া হইতে প্রকাশিত, চিকিৎসা-বিষয়ক প্রবন্ধপূর্ণ মাসিকপত্র ও সমালোচন; সম্পাদক—রজনীকান্ত যুগোপাধ্যায়।

হিন্দুধর্ম (সাপ্তাহিক)। বৈশাখ ১২২৪।

“আমরা ‘হিন্দুধর্ম’ নামক একখানি নূতন সাপ্তাহিক পত্রিকা প্রাপ্ত হইয়াছি।”—সুভ সমাচার ও কুশদহ, ২৮ জ্যৈষ্ঠ ১২২৪।

দীপিক। (মাসিক)। বৈশাখ ১২২৪।

৭।১ অভয় হালদার লেন, কলিকাতা, সুভ সাহিত্য প্রকাশ কার্যালয় হইতে প্রকাশিত। সম্পাদক—প্যারীমোহন হালদার।

নব-যুগ (মাসিক)। বৈশাখ ১২২৪।

সম্পাদক—আনন্দচন্দ্র মিত্র।

কামনা (মাসিক)। বৈশাখ (৭) ১২২৪।

ঢাকা গিরিশ-য়ঙ্গ হইতে প্রকাশিত। সম্পাদক—শশিভূষণ দত্ত।

সাম্যবাদী (মাসিক)। বৈশাখ (৭) ১৮০২ শক।

“উড়িষ্যা হইতে প্রকাশিত ‘সাম্যবাদী’ নামে একখানি মাসিক পত্রিকা আমরা প্রাপ্ত হইয়াছি। পত্রিকাতে অতি উদারভাবে ধর্ম, নীতি ও মিতাচার বিষয়ে প্রবন্ধ লিখিত হইয়া থাকে। পত্রিকা বিনামূল্যে বিতরণিত হয়।”—ধর্মভূষণ, ১৬ আষাঢ়, ১৮০২ শক।

কাকালের জ্ঞানোৎসব-বেদ। আশ্ব ও সাধনভদ্র। ১২২৪ সাল।

কুমারখালী হইতে প্রকাশিত। কাকাল-কিকিরচাঁদ ককীর [হরিনাথ মজুমদার] কর্তৃক সম্পাদিত। ৬ ভাগে প্রকাশিত; প্রত্যেক ভাগ ১২ সংখ্যায় সম্পূর্ণ।

হিন্দু মুসলমান সম্মিলনী (মাসিক)। আষাঢ় ১২৯৪।

সম্পাদক—মুনশী গোলাম কাদের।

গুপ্ত জ্ঞানরত্ন সংগ্রহ (মাসিক)। শ্রাবণ ১২৯৪।

ডাঃ এ. সি. বসু কর্তৃক প্রকাশিত।

অমুসন্ধান (পাক্ষিক...)। ১৩ শ্রাবণ ১২৯৪।

অমুসন্ধান-সমিতির পাক্ষিক পত্র। নানারূপ জুয়াচুরি হইতে দেশের লোককে সতর্ক করাই ‘অমুসন্ধানে’র উদ্দেশ্য। প্রথম সম্পাদক—হুর্গাদাগ লাহিড়া। ৮ম বর্ষ (২১ বৈশাখ ১৩০১) হইতে ইহা সাপ্তাহিক পত্রে পরিণত হয়।

সংসার দর্পণ (মাসিক)। শ্রাবণ ১২৯৪।

১৩ নং বোড়াবাগান ষ্ট্রীট হইতে প্রসাদকুমার মুখোপাধ্যায় কর্তৃক প্রকাশিত। সংসার, সমাজ, বিজ্ঞান, প্রভৃতি বিষয় সকল আলোচনা করাই পত্রিকাখানির উদ্দেশ্য ছিল। অপ্রসিদ্ধ কথা-সাহিত্যিক কেদারনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ‘সংসার দর্পণ’ সম্পাদন করিতেন। পত্রিকাখানির পরমায়ু দুই বৎসর।

সচিত্র কৃষি শিক্ষা (মাসিক)। ভাদ্র ১২৯৪।

ডাঃ গিরিশ-যন্ত্র হইতে প্রকাশিত। সম্পাদক—কালীকুমার মুন্সী।

সারসংগ্রহ (মাসিক)। ভাদ্র ১২৯৪।

বীরভূম জেলা মজারপুর পোঃ অঃ মলুট গ্রাম হইতে প্রকাশিত, মূল্য দুই টাকা; সম্পাদক—হরিনারায়ণ চট্টোপাধ্যায়।

বিভা (মাসিক)। আশ্বিন ১২৯৪।

ইহা “ঐচ্ছাচক্রে ধোঁব কর্তৃক ৬১ নং বাহির শ্রামবাজার হইতে প্রকাশিত।” ভাণ্ডারালের কবি গোবিন্দচন্দ্র দাস ইহার সহিত সংশ্লিষ্ট ছিলেন বলিয়া মনে হয়। ইহার ৭ম-৮ম (চৈত্র-বৈশাখ) যুগ্ম-সংখ্যায় মুদ্রিত দাস-কবির ‘প্রেম ও ফুল’ কাব্যের সমালোচনা প্রসঙ্গে এইরূপ মন্তব্য আছে:—“‘প্রেম ও ফুল’ বিভা প্রকাশক প্রকাশ করিয়াছেন। আমরাদিগের ইহার অধিক সমালোচনা করা ভাল দেখায় না।...”

‘বিভা’ একখানি উচ্চাঙ্গের মাসিক পত্রিকা ছিল। ইহার পৃষ্ঠায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রীর অনেকগুলি রচনা মুদ্রিত হইয়াছিল; দৃষ্টান্তস্বরূপ ১ম ও ২য় সংখ্যায় মুদ্রিত তাঁহার “জাতিভেদ” প্রবন্ধের উল্লেখ করা যাইতে পারে। প্রবন্ধের শেষে লেখকের নামোল্লেখ নাই, কিন্তু ঐ দুই সংখ্যা পত্রিকার মলাটে মুদ্রিত প্রবন্ধ ও লেখকের নাম-স্মৃতিতে শাস্ত্রী-মহাশয়ের নাম আছে।

ধর্ম-জিগম্ (মাসিক)। আশ্বিন ১২৯৪।

ধর্মবিষয়ক মাসিক পত্রিকা। শশীভূষণ মল্লী কর্তৃক সঙ্কলিত।

ভারতবন্ধু ও জাহানাবাদ পত্র (মাসিক)। ফাল্গুন (১) ১২৯৪।

সম্পাদক—আশুতোষ গুপ্ত।

‘বাহাবাবিনী পত্রিকা’র (ভাদ্র ১২৯৪) ‘খৃষ্টীয় প্রহরী,’ এবং ‘বিভা’র (পৌষ ১২৯৪) ‘গরীব ও মহাবিজ্ঞা’ নামে দুইখানি পত্রিকার প্রাপ্তিস্বীকার আছে। ‘গরীব’ তাকা হইতে প্রকাশিত সাপ্তাহিক পত্র; ইহার সহিত স্থানীয় ‘মহাবিজ্ঞা’ সম্মিলিত হইয়া ‘গরীব ও মহাবিজ্ঞা’ নাম ধারণ করে। এই পত্রিকাগুলির প্রথম আবির্ভাবকাল ১২৯৩-৯৪ সাল হওয়া সম্ভব।

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের সম্প্রপঞ্চাশত্তম বার্ষিক কার্যবিবরণ

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ ৫৭শ বর্ষ অতিক্রম করিয়া ৫৮শ বর্ষে পদার্পণ করিল। নিম্নে পরিষদের ৫৭শ বর্ষের কার্যবিবরণ সংক্ষেপে পর্য্যালোচিত হইতেছে।

বাক্য—বর্ষশেষে পরিষদের একজন মাত্র বাক্যব আছে—রাজা শ্রীনরসিংহ মল্লদেব বাহাদুর।

সদস্য—১৩৫৭ বঙ্গাব্দের শেষে পরিষদের বিভিন্ন শ্রেণীর সদস্য-সংখ্যা :—

বিশিষ্ট সদস্য—১। আচার্য্য শ্রীযত্ননাথ সরকার, ২। আচার্য্য শ্রীযোগেশচন্দ্র রায়, ৩। ডক্টর শ্রীঅবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর, ৪। শ্রীবসন্তরঞ্জন রায়, ৫। শ্রীহরিচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়।

আজীবন সদস্য—রাজা শ্রীগোপাললাল রায়, ২। শ্রীকিরণচন্দ্র দত্ত, ৩। শ্রীগণপতি সরকার, ৪। ডক্টর শ্রীনরেন্দ্রনাথ লাহা, ৫। ডক্টর শ্রীবিমলাচরণ লাহা, ৬। ডক্টর শ্রীসত্যচরণ লাহা, ৭। শ্রীসজ্জনীকান্ত দাস, ৮-৯। শ্রীব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ও তদীয় সহধর্মিণী শ্রীমতী বীণাপাণি দেবী, ১০। শ্রীসতীশচন্দ্র বসু, ১১। শ্রীহরিহর শেঠ, ১২। ডাঃ শ্রীমেঘনাদ সাহা, ১৩। শ্রীনেমিচাঁদ পাণ্ডে, ১৪। শ্রীলীলামোহন সিংহ রায়, ১৫। শ্রীশান্ত-কুমার সিংহ, ১৬। ডক্টর শ্রীরত্নবীর সিংহ, ১৭। শ্রীহিরণকুমার বসু, ১৮। শ্রীমুরারীমোহন মাইতি, ১৯। শ্রীঅমিয়লাল ঘোষাপাধ্যায়, ২০। রাজা শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়, ২১। শ্রীসমীরেন্দ্রনাথ সিংহ রায়, ২২। শ্রীতপনমোহন চট্টোপাধ্যায়।

অধ্যাপক-সদস্য—বর্ষশেষে ৫ জন। সহায়ক-সদস্য—বর্ষশেষে ১০ জন।

সাধারণ-সদস্য—বর্ষশেষে কলিকাতা ও মফঃস্বলবাসী সদস্যের সংখ্যা ৭৫৩ জন।

পরলোকগত সাহিত্যসেবিগণ—শ্রীঅরবিন্দ, কমলচন্দ্র নাগ, তুলসীদাস কর, নিরুপমা দেবী, পরিমল ঘোষাপাধ্যায় ও সুরেশচন্দ্র রায়।

পরলোকগত সদস্যগণ—(ক) কালীকৃষ্ণ রায়, কৃষ্ণধন সাধু ঝাঁ, নগেন্দ্রচন্দ্র নাগ, বঙ্কিমবিহারী বন্দ্যোপাধ্যায়, ব্রজবল্লভ রায় ও রমেশচন্দ্র দাশগুপ্ত। (খ) ভূতপূর্ব সদস্যগণ : ওয়াজেদ আলী, বিজেন্দ্রনাথ ভাদুড়ী, নলিনীমোহন সাত্তাল, ব্রজেন্দ্রনাথ চক্রবর্তী, ভূতনাথ ঘোষাপাধ্যায় ও হারশঙ্কর পাল।

এতদ্ব্যতীত পরিষদের ভূতপূর্ব প্রধান কর্মচারী রামকমল সিংহ গত ১২ই চৈত্র ১৩৫৭ তারিখে পরলোকগমন করেন। তাঁহার স্মৃতির প্রতি শ্রদ্ধাঞ্জলি প্রদর্শনার্থ গত ৭ই বৈশাখ ১৩৫৮ তারিখে এক বিশেষ অধিবেশন হয়।

অধিবেশন—আলোচ্য বর্ষে এই কয়টি সাধারণ অধিবেশন হইয়াছিল। (ক) ষট্-পঞ্চাশত্তম বার্ষিক অধিবেশন—৯ই অগ্রহায়ণ ১৩৫৭; (খ) সারকুলার রোডস্থ সমাধিক্ষেত্রে কবির মধুসূদন দত্তের স্মৃতি-পূজা—১৪ই আষাঢ় ১৩৫৮; (গ) প্রথম মাসিক অধিবেশন—২১এ পৌষ ১৩৫৭; দ্বিতীয় মাসিক অধিবেশন—২০এ মাঘ ১৩৫৭; তৃতীয় মাসিক অধিবেশন—১৯এ ফাল্গুন ১৩৫৭; চতুর্থ মাসিক অধিবেশন ও বঙ্কিমচন্দ্র-স্মৃতিবার্ষিকী—

২৬এ চৈত্র ১৩৫৭ ; ৫ম মাসিক অধিবেশন—২১এ বৈশাখ ১৩৫৮ ; ষষ্ঠ মাসিক অধিবেশন—২৫এ জ্যৈষ্ঠ ১৩৫৮ ; সপ্তম মাসিক অধিবেশন—২২এ আষাঢ় ১৩৫৮ ।

কার্যালয় : সভাপতি—শ্রীমূলকুমার দে ; গত ২৬এ চৈত্র পদত্যাগ করিলে অন্ততম সহকারী সভাপতি মহারাজা শ্রীশ্রীশচন্দ্র নন্দী বাহাদুর সভাপতির পদে নির্বাচিত হন ।
সহকারী সভাপতি—আচার্য্য শ্রীযদুনাথ সরকার, শ্রীহরিচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়, শ্রীঅতুলচন্দ্র গুপ্ত, মাননীয় শ্রীবিমলচন্দ্র সিংহ, রাজা শ্রীধীরেন্দ্রনারায়ণ রায় বাহাদুর, শ্রীতারাক্ষর বন্দ্যোপাধ্যায়, শ্রীসজনীকান্ত দাস, মহারাজা শ্রীশ্রীশচন্দ্র নন্দী বাহাদুর ; তাহার শূভ স্থানে শ্রীযোগেন্দ্রনাথ গুপ্ত ।
সম্পাদক—শ্রীব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় । **সহকারী সম্পাদক**—শ্রীমূলচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, শ্রীঅনাথনাথ ঘোষ, শ্রীত্রিদিবনাথ রায় ও শ্রীঅনাথবন্ধু দত্ত ।
পত্রিকাধ্যক্ষ—শ্রীদীনেশচন্দ্র ভট্টাচার্য্য । **গ্রন্থাধ্যক্ষ**—শ্রীপূর্ণচন্দ্র মুখোপাধ্যায় । **কোষাধ্যক্ষ**—শ্রীগণপতি সরকার । **চিত্রশালাধ্যক্ষ**—শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী । **পুথিশালাধ্যক্ষ**—শ্রীদুর্গামোহন ভট্টাচার্য্য ।

কার্যনির্বাহক-সমিতি—(ক) সদস্য-পক্ষে : ১। শ্রীআশুতোষ ভট্টাচার্য্য, ২। রেভাঃ ফাদার এ দৌভেন, ৩। শ্রীকামিনীকুমার কর রায়, ৪। শ্রীক্ষেমেন্দ্রনাথ ঠাকুর, ৫। শ্রীগোপালচন্দ্র ভট্টাচার্য্য, ৬। শ্রীজগন্নাথ গঙ্গোপাধ্যায়, ৭। শ্রীজ্যোতিঃপ্রসাদ বন্দ্যোপাধ্যায়, ৮। শ্রীজ্যোতিষচন্দ্র ঘোষ, ৯। শ্রীপুলিনবিহারী সেন, ১০। শ্রীবসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায়, ১১। শ্রীবিজনবিহারী ভট্টাচার্য্য, ১২। শ্রীমনোমোহন ঘোষ, ১৩। শ্রীমনোরঞ্জন গুপ্ত, ১৪। শ্রীযোগেশচন্দ্র বাগল, ১৫। শ্রীরবীন্দ্রচন্দ্র গুপ্ত, ১৬। শ্রীলীলামোহন সিংহ রায়, ১৭। শ্রীশৈলেন্দ্রকৃষ্ণ লাহা, ১৮। শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ গুহরায়, ১৯। শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ ঘোষাল, ২০। শ্রীসদীরেন্দ্রনাথ সিংহ রায় । (খ) শাখা-পরিষদ পক্ষে : ২১। শ্রীঅজিতকুমার বসু মল্লিক, ২২। শ্রীঅতুলচন্দ্র দে, ২৩। শ্রীমনীষিনাথ বসু সরস্বতী ২৪। শ্রীমুখীন দাশগুপ্ত ।

নির্দিষ্ট কার্য ব্যতীত কার্যনির্বাহক-সমিতি নিম্নলিখিত বিশেষ কার্যগুলি সম্পাদন করিয়াছেন ।

১। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের নিম্নলিখিত পদক ও পুরস্কার-সমিতিতে পরিষদের পক্ষে যে যে সদস্য প্রতিনিধি নির্বাচিত হইয়াছেন, তাহারা ; (ক) কমলা বস্তুতা—শ্রীসজনীকান্ত দাস, (খ) গিরিশচন্দ্র ঘোষ বস্তুতা—শ্রীজ্যোতিঃপ্রসাদ বন্দ্যোপাধ্যায়, (গ) শরৎ চন্দ্র পদক ও পুরস্কার—শ্রীবিজনবিহারী ভট্টাচার্য্য, (ঘ) অগস্ত্যারিণী পদক—শ্রীবসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায়, (ঙ) সরোজিনী পদক—শ্রীশৈলেন্দ্রকৃষ্ণ লাহা ।

২। আচার্য্য শ্রীযদুনাথ সরকারের অশীতিতম বর্ষ পূর্তি উপলক্ষে বঙ্গীয়-ইতিহাস-পরিষদে যে সধর্জনার আয়োজন করেন, তাহাতে পরিষৎ এক বাণী পাঠাইয়াছিলেন ।

৩। বিশিষ্ট বৈজ্ঞানিকগণের লেখা বাঙ্গলায় অনুবাদ করা প্রয়োজনীয় ও বাঞ্ছনীয় ; এই প্রস্তাব গৃহীত হইয়াছে ।

৪। বঙ্গীয়-গ্রন্থাগার-পরিষদের আমন্ত্রণে, পরিষৎ ইহার সদস্য-শ্রেণীভুক্ত হইয়াছেন ।

৫। নয়া দিল্লীতে ভারত-সরকারের শিক্ষা-বিভাগ যে বিশ্বজন সম্মিলন আহ্বান করেন, তাহাতে পরিষদের প্রতিনিধি ডক্টর ত্রিবিজ্ঞানবিহারী ভট্টাচার্য্য যোগদান করেন।

৬। কলিকাতা ছোট আদালতের বার্ষিক প্রদর্শনীতে এবং কৃষ্ণনগর-সাহিত্য-সঙ্গীতি 'অন্নদামঙ্গল' রচনার দুই শত বৎসর পূর্তি উৎসব উপলক্ষে যে প্রদর্শনীর আয়োজন করেন, তাহাতে পরিষদের কতকগুলি পুস্তক ও পুথি প্রেরিত হইয়াছিল।

৭। পরিষদের নিয়মাবলী নিঃশেষিত হওয়ার ইহা পুনর্মুদ্রিত হইয়াছে।

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা—আলোচ্য বর্ষেও সপ্তপঞ্চাশত্তম ভাগ পত্রিকা দুইটি যুগ্ম-সংখ্যায় প্রকাশিত হইয়াছে।

পুথিশালা—বর্ষশেষে মোট পুথির সংখ্যা ৫২২০। এতদ্ব্যতীত সম্প্রতি (শ্রাবণ ১৩৫৮) নটবর দত্ত ভক্তিবিনোদের যে গ্রন্থসংগ্রহ পরিষদে আসিয়াছে, তাহাতে কতকগুলি পুথি আছে; সেগুলি এখনও শুদ্ধাইতে পারা যায় নাই।

বহু অঙ্গুলিগ্রন্থ প্রাচীন সাহিত্য বিষয়ে গবেষণা করিবার জন্ত পুথিশালা ব্যবহার করিয়াছেন।

রমেশ-ভবন—ইহার সম্পূর্ণ দ্বিতলটি রেশনিং আপিসরূপে এবং নিম্নতলের দক্ষিণ দিকস্থ বারান্দা সাহিত্য-পরিষৎ পোষ্ট আফিসরূপে ব্যবহৃত হইতেছে। নিম্নতলের হল-দুটিতে চিত্রশালায় জব্যাদি যথাসম্ভব সাজাইয়া শুদ্ধাইয়া রাখা হইয়াছে। আলোচ্য বর্ষে কবি বিহারিলাল চক্রবর্তীর অজ্ঞাতম পুত্র ডাঃ শ্রীবেণীমাধব চক্রবর্তী, জ্যোতিরিন্দ্রনাথ-পত্নী কাদম্বরী দেবীর রচিত 'সাধের আসন'খানি পরিষদের চিত্রশালায় দান করিয়াছেন।

পশ্চিম-বঙ্গ সরকারের বদাচ্ছতা—"Journals" প্রকাশ বাবদ পশ্চিমবঙ্গ-সরকার ২০০০ টাকা দান করিয়াছেন। গ্রন্থ-প্রকাশের জন্ত বার্ষিক সাহায্য ১২০০ টাকাও পাওয়া গিয়াছে।

গ্রন্থাগার—আলোচ্য বর্ষে গ্রন্থাগারে ২৩২ খানি পুস্তক ও পত্রিকা (ক্রীত ১২৯ ও উপহারপ্রাপ্ত ১০৩) সংযোজিত হইয়াছে। সংগৃহীত পুস্তকগুলির মধ্যে 'মেঘনাদবধ কাব্যের' আক্ষরিক অনুবাদ 'The Fall of Meghnad' (1899) উল্লেখযোগ্য। এতদ্ব্যতীত শ্রীনিভাইদাস দত্ত তাঁহার পরলোকগত পিতা নটবর দত্তের গ্রন্থসংগ্রহ পরিষৎ-গ্রন্থাগারে দান করিয়াছেন।

পরিষৎ-গ্রন্থাগারের পুস্তক-পত্রিকা সঞ্চালনের কার্য অনেকটা অগ্রসর হইয়াছে। আশা করা যায় পশ্চিম-বঙ্গ-সরকারের বদাচ্ছতার এই কার্য নীতি সুসম্পন্ন করা সম্ভব হইবে।

আলোচ্য বর্ষেও বহু অঙ্গুলিগ্রন্থ পাঠকে পরিষৎ-গ্রন্থাগারের দুস্ত্রাপ্য গ্রন্থ ও সাময়িক-পত্র আলোচনা করিবার সুবিধা দেওয়া হইয়াছিল।

গ্রন্থপ্রকাশ—সাধারণ তহবিলের অর্থে (ক) রামেন্দ্র-রচনাবলীর ৫ম খণ্ড; (খ) শ্রীজ্ঞেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়-লিখিত 'সাহিত্য-সাধক-চরিতমালা'র ৮৩ সংখ্যক পুস্তকে জ্ঞেনাথ বসু, নবকৃষ্ণ ভট্টাচার্য্য, ও ক্ষেত্রমোহন সেন গুপ্তের জীবনী; (গ) শ্রীগিরীন্দ্রশেখর বসুর 'ব্রহ্ম' তৃতীয় সংস্করণ ও 'পুরাণ প্রবেশ' দ্বিতীয় সংস্করণ; (ঘ) হরপ্রসাদ শাস্ত্রীর 'বোধ গান ও দোহা'র দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে।

ঝাড়গ্রাম গ্রন্থ-প্রকাশ তহবিলের অর্থে (ক) পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায়ের রচনাবলীর প্রথম ও দ্বিতীয় খণ্ড; (খ) রামমোহন গ্রন্থাবলীর প্রথম ও পঞ্চম খণ্ড; (গ) বঙ্কিমচন্দ্রের 'দুর্গেশনন্দিনী'র দ্বিতীয় সংস্করণ ও 'রজনী'র চতুর্থ সংস্করণ; (ঘ) মধুসূদনের 'বীরদাম কাব্যের' চতুর্থ সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে।

বিনয়কুমার সরকার গ্রন্থপ্রকাশ তহবিলের অর্ধে গ্রন্থধাকাস্ত দে-অনুদিত রিকার্ডের 'ধনবিজ্ঞানের' মুদ্রণ প্রায় শেষ হইয়া আসিল।

কলিকাতা-পৌর-প্রতিষ্ঠান—পূর্ববৎ এবারও কলিকাতা-পৌর-প্রতিষ্ঠান পরিষৎ-মন্দিরের ট্যাক্স রেহাই দিয়াছেন, পরিষৎ এ অল্প বিশেষ কৃতজ্ঞ। আলোচ্য বর্ষে তাঁহারা কেবলমাত্র ১৯৪৭-৪৮ সালের অল্প পরিষৎ-গ্রন্থাগারের পুস্তকাদি ক্রয় বাবদ ৫০০ টাকার সাহায্য মঞ্জুর করিয়াছেন।

দুঃস্থ-সাহিত্যিক-ভাণ্ডার—আলোচ্য বর্ষে এই ভাণ্ডার হইতে চারি জন সাহিত্যিকের বিধবা-পত্নী ও একজন মহিলা সাহিত্যিককে নিয়মিত মাসিক সাহায্য দান করা হয়। এতদ্ব্যতীত শিল্প-সমালোচক বামিনীকান্ত সেনের বিধবা-পত্নীকেও সাহায্য দান করা হইয়াছে।

বঙ্কিম-ভবন—পরিষদের নৈহাটি-শাখার তত্ত্বাবধানে এই ভবন রক্ষিত হইতেছে। এই শাখার উত্তোগে বঙ্কিম-সজীব জন্ম-বার্ষিকী, হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, বিভাসাগর স্মৃতিবার্ষিকী সম্পন্ন হইয়াছিল।

শাখা-পরিষৎ—আলোচ্য বর্ষে বিষ্ণুপুরে (বাকুড়া) একটি শাখা-পরিষৎ স্থাপিত হইয়াছে। ইহার সম্পাদক শ্রীমানিকলাল সিংহ।

চিত্র-প্রতিষ্ঠা—আলোচ্য বর্ষে (১) মহিলা কবি মানকুমারী বসুর তৈলচিত্র গত ৯ই অগ্রহায়ণ ১৩৫৭ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। চিত্র-প্রদাতা—শ্রীচক্রচন্দ্র নাগ, এবং (২) প্রখ্যাত ঐতিহাসিক ও কথ্য-সাহিত্যিক হরিশাধন মুখোপাধ্যায়ের তৈল-চিত্র গত ২০এ মাঘ ১৩৫৭ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। চিত্র-প্রদাতা—শ্রীকণীভূষণ মুখোপাধ্যায়।

ব্রজেন্দ্র-গ্রন্থ-পুনঃপ্রকাশ তহবিল—এই তহবিলে আলোচ্য বর্ষে যে চাঁদা পাওয়া গিয়াছে তাহা—শ্রীযোগেশচন্দ্র বাগল ২৫, শ্রীরবীন্দ্রনাথ চক্রবর্তী ৫, শ্রীসনৎকুমার গুপ্ত ৪।

উপসংহার—আমরা এত কাল আমাদের সাধ্যমত পরিষদের সেবা করিয়াছি—কত দূর কৃতকার্য হইয়াছি আপনায়াই জানেন। আমাদের তরফ হইতে এই কথা বলিতে পারি যে, নিষ্ঠা ও ঐকান্তিকতার অভাব কোন দিন হয় নাই। এখন আমরা বৃদ্ধ হইতে চলিয়াছি—যৌবনের শক্তি আর নাই। তরুণেরা আসিয়া আমাদের কর্মভার লাঘব করিবেন তাহার প্রতীক্ষায় আছি। বর্তমানে গ্রন্থপ্রকাশ-বিভাগকে দৃঢ় ভিত্তির উপর দাঁড় করাইয়া পরিষদের চিরন্তন আর্থিক সমস্যার অনেকটা সমাধান করিয়াছি বটে, কিন্তু জনসাধারণের সহিত যোগাযোগ, সদস্ত-সংখ্যা বৃদ্ধি, নিয়মিত তাঁহাদের চাঁদা আদায় অপেক্ষাকৃত তরুণ ও কর্মক্ষম কর্মীদের উপর নির্ভর করিতেছে। তাঁহারা অগ্রসর হইয়া আসুন, আমরা তাঁহাদের হাতে ধীরে ধীরে পরিষৎ-পরিচালনার গুরুত্বপূর্ণ দায়িত্ব তুলিয়া দিয়া নিশ্চিত হই—ইহাই আমাদের একমাত্র কামনা। এক দিনে হঠাৎ আসিয়া কেহ দায়িত্বভার লইতে পারেন না, তাহার অল্প শিক্ষা ও অধ্যবসায় প্রয়োজন। পরিষদের সকল বিভাগের কাজ একে একে পর্যবেক্ষণ করিয়া সমস্ত বুঝিয়া পড়িয়া লইবেন সদস্তদের মধ্য হইতে এইরূপ উত্তোগী ও উজ্জমশীল কর্মীদের আমি আজ সাদর আহ্বান জানাইতেছি। এই নিবেদনই আমার এত কাল সাহিত্য-পরিষদের সেবার চরম নিবেদন।

মহাব্যাহতি

শ্রীহরিচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়

ব্যাহতি সপ্তসংখ্যক—ভূর্, ভুবর্, স্বর্, মহর্, জন, তপস্, সত্য। এই সপ্ত ব্যাহতি মহাব্যাহতি নহে, ইহাদের অন্তর্গত ভূর্, ভুবর্, স্বর্, এই তিনটি মহাব্যাহতি (মহু, ২, ৮১)। ভূ-প্রভৃতি সপ্ত লোক মহাব্যাহতি নহে, উহাদের অন্তর্ভূত ভূর্, ভুবর্, স্বর্, এই তিনটি মহাব্যাহতি হইল কেন? এই প্রশ্ন সহজেই মনে আসে। এই প্রশ্নের উত্তরে, হেয় বা উপদেশ বিচার না করিয়া, আমার সিদ্ধান্ত, কারণ নির্দেশ করিয়া নিবেদন করিব।

১। ঋগ্বেদের ১.১৬৪.৪০শ ঋকের সায়ণভাষ্য—“সর্ববৈদিকবাগ্জালস্ত সংগ্রহরূপা ভুরাদিস্তিষ্ঠেঃ ব্যাহতমঃ,”—অর্থাৎ সকল বৈদিক বাক্যসমূহের সংগ্রহরূপ অর্থাৎ সমবেত বা সংক্ষিপ্ত ভাবে গ্রহণরূপ বা গৃহীত আকার ভুরাদি ত্রিসংখ্যক (ভূর্, ভুবর্, স্বর্) ব্যাহতি। বৈদিক শব্দসমূহের সংগ্রহরূপ এই ব্যাহতিত্রয়ের মহত্বের কারণ এবং এই হেতু ভুরাদি মহাব্যাহতি নামে অভিহিত।

২। “প্রজাপতি (বিরাডাচ্ছা) পৃথিব্যাди লোকের উদ্দেশে, অর্থাৎ পৃথিব্যাদি হইতে রস গ্রহণের ইচ্ছায়, ধ্যানলক্ষণ তপস্তা করিলেন। তিনি তপস্তায় গেই লোকসমূহের রস (সার) উদ্ধৃত করিলেন এবং পৃথিবী হইতে সারভূত অগ্নি, অন্তরিক হইতে সারভূত বায়ু, স্থলোক হইতে সারভূত আদিত্য উদ্ধৃত করিলেন। প্রজাপতি এই তিন দেবতার উদ্দেশে তপস্তা করিলেন। তিনি তপ্যমান সেই দেবতাত্রয়ের রস উদ্ধৃত করিলেন এবং অগ্নি হইতে ঋকসমূহ, বায়ু হইতে যজুঃসমূহ, আদিত্য হইতে সামসমূহ উদ্ধৃত করিলেন। প্রজাপতি এই ত্রয়ী বিস্তার উদ্দেশে তপস্তা করিলেন। তিনি তপ্যমান দেবতাত্রয় হইতে রস গ্রহণ করিলেন এবং ঋকসমূহ হইতে ভূর্, যজুঃসমূহ হইতে ভুবর্, সামসমূহ হইতে স্বর্ উদ্ধৃত করিলেন।”—ছান্দোগ্যোপনিষৎ, চতুর্থাধ্যায়, সপ্তদশ খণ্ড, ১, ২, ৩ মন্ত্র।

প্রজাপতি ধ্যানলক্ষণ তপস্তায় ত্রয়ী হইতে সারভূত রস এই ব্যাহতিত্রয় প্রথমে উদ্ধৃত করেন। মহরাদি লোকচতুষ্টয় পরে কল্পিত ও তত্ত্বসামান্যের স্বর্ণীকের অন্তর্ভূত লোক। এই হেতু স্বর্ণীদিত্রয় মহাব্যাহতি।

৩। অব্যয় অর্থাৎ অক্ষরব্রহ্মপ্রাপ্তিফলক ওঙ্কারপূর্বক ভূর্, ভুবর্, স্বর্, এই মহাব্যাহতি এবং ত্রিপদা সাবিত্রী (গারভী) বেদের মুখ অর্থাৎ আশ্রয়, অথবা পরমাত্মপ্রাপ্তির মুখ অর্থাৎ দ্বার জানিবে।—মহু, ২, ৮১।

বেদের আশ্রয় অর্থাৎ ওঙ্কারাদিপূর্বক সাধ্যারম্ভ হেতু অথবা পরমাত্মপ্রাপ্তির দ্বারস্বরূপ অর্থাৎ স্তবাদিপাঠ অপাদি দ্বারা মোক্ষপ্রাপ্তিহেতু ওঙ্কারপূর্বক ভুরাদি ত্রয় মহাব্যাহতি।

৪। প্রণবসাহাযুক্ত ব্যাকৃতিত্রয় মহাব্যাকৃতি। যথা, ও ভূঃ স্বাহা। ও ভুবঃ স্বাহা। ও স্বঃ স্বাহা।—তবদেব ভট্ট (শব্দকল্পদ্রুম)।

৫। পুরাণে যে চতুর্দশ লোকের বর্ণনা আছে, তাহাদের মধ্যে ভূরাদি সপ্ত লোক উক্তলোক। 'ত্রিলোকী' শব্দের 'ত্রিলোক'র গণনায় স্বর্গ, অন্তরিক্ষ, পৃথবী, অথবা স্বর্গ, মর্ত, পাতাল, এই তিন লোক গৃহীত হইয়াছে। এই গণনায় স্বর্গ, মহরাদি চতুর্দশের সহিত স্বর্লোক, অর্থাৎ মহরাদি ব্যাপক ভাবাপন্ন স্বর্গের বা স্বর্লোকের অন্তর্গত বিভাগবিশেষরূপে গণিত হইয়াছে; মহরাদি এইরূপ সংক্ষিপ্তভাবে স্বর্লোকের অন্তর্নিবিষ্ট। এই হেতু ভূব, ভুবরু, স্বরু, এই ব্যাকৃতিত্রয় মহাব্যাকৃতি।

৬। ইষ্টাপূর্ত্তে অর্থাৎ শ্রোত স্মৃতি কার্য্যে স্বরাদি ব্যাকৃতিত্রয়ের ভূরি প্রয়োগ হয়। দ্বিতীয়তঃ, সপ্ত ব্যাকৃতি পূর্বোক্তরূপে সংক্ষেপে মহাব্যাকৃতির অন্তর্নিবিষ্ট হওয়ার, মহাব্যাকৃতির পাঠে সপ্ত ব্যাকৃতির আত্মবঙ্গিক পাঠ হয়। এই হেতু ভূরাদি ত্রয় মহাব্যাকৃতি।

৭। ঋগ্‌যজুঃসামবেদীয় সঙ্খ্যাপ্রয়োগে ওঙ্কারপূর্বক সপ্ত ব্যাকৃতির পাঠ এবং ওঙ্কারপূর্বক মহাব্যাকৃতির পাঠও আছে। মজুসংহিতায় কেবল ওঙ্কারপূর্বক মহাব্যাকৃতি আছে। ইহাতে বোধ হয়, সপ্ত ব্যাকৃতি ভূরাদির অন্তর্নিবিষ্ট করিয়া, ভূরাদির মহাব্যাকৃতি, এই সংজ্ঞা করা হইয়াছে।

সংস্কৃত গ্রন্থকার অমর মৈত্র

অধ্যাপক ত্রিচিন্তাহরণ চক্রবর্তী

কয়েক শত বৎসর পূর্ব হইতে প্রাদেশিক ভাষা ও সাহিত্যের সমৃদ্ধি ও প্রসার বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে সংস্কৃত ভাষায় নূতন গ্রন্থরচনার প্রয়োজন কমিতে থাকে। বর্তমানে সেই প্রয়োজন একেবারে লুপ্ত হইয়াছে বলা যাইতে পারে। সংস্কৃতরসিক তথা সংস্কৃতব্যবসায়ী সমাজে পুরাতন ও প্রসিদ্ধ সংস্কৃত পুথিপঞ্জেরই পঠনপাঠনের প্রচলন দেখিতে পাওয়া যায়। তথাপি সংস্কৃত রচনার একটা ধারা ক্ষীণ হইলেও প্রায় অব্যাহত ভাবেই এখন পর্যন্ত চলিয়া আসিতেছে—এখনও নানা বিষয়ে সংস্কৃত গ্রন্থ রচিত হইতেছে—বিভিন্ন স্থান হইতে সংস্কৃত পত্রিকা প্রকাশিত হইতেছে। যত বেশী অতীতের দিকে দৃষ্টিপাত করা যায়, ততই এই ধারার পরিপূর্ণতার রূপের সন্ধান পাওয়া যায়। অথচ ইহার পরিচয় শিক্ষিত সমাজের নিকটও তেমন স্পষ্ট নয়। মুদ্রাযন্ত্র প্রবর্তনের পর যে সমস্ত গ্রন্থ রচিত ও প্রকাশিত হইয়াছে, তাহাদেরও কোন ধারাবদ্ধ বিবরণ এ যাবৎ সংকলিত হয় নাই^১। সেই সময়ে বা তাহার পূর্বে রচিত যে সমস্ত গ্রন্থ এখনও অপ্রকাশিত অবস্থায় পুথির আকারে বিভিন্ন পুথিশালার বা ব্যক্তি-বিশেষের গৃহে বিক্ষিপ্ত রহিয়াছে, তাহাদের পরিচয়ই বা কবে কি ভাবে উদ্ধৃতি হইবে বলা যায় না। অনেক গ্রন্থ ও গ্রন্থকারের সমস্ত স্মৃতিচিহ্ন ইতিমধ্যে দুলুপ্ত হইয়া যাইতে পারে। এই অবস্থায় কোন গ্রন্থ বা গ্রন্থকারের সন্ধান পাইলে তাহার যথাসম্ভব বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়া রাখা বিশেষ উপযোগী হইবে। এই বিবেচনায় আমি পরিষদের পুথিশালার কিছু দিন পূর্বে সংগৃহীত কয়েকখানি গ্রন্থ ও তাহাদের রচয়িতার সংক্ষিপ্ত পরিচয় এখানে সংকলন করিয়া দিতেছি।

আলোচ্য গ্রন্থকারের নাম অমরচন্দ্র মৈত্র বা মৈত্রের। খ্রীষ্টীয় উনবিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয় পাদে তাত্ত্বিক সাধনা ও যোগ বিষয়ে রচিত ইহার তিনখানি গ্রন্থের পুথি পরিষদের পুথিশালার অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে (পরিষদের সংস্কৃত পুথি, সংখ্যা—১৮১৫, ১৮৩৫, ১৮৬৭)। এইগুলিতে গ্রন্থকারের যে পরিচয় দেওয়া হইয়াছে, তাহা হইতে জানা যায়—ইনি গোড়দেশীয় বারেন্স ব্রাহ্মণ ছিলেন। ইহার পিতার নাম ছিল বাসুদেব।^২ ইনি কান্ধীতে বসিয়া গ্রন্থ তিনখানি রচনা করেন। ইনি কান্ধীতে যাইয়া বোগাদি অভ্যাস করিয়া বহশাজ্জ ও বহশাজ্জাব-বোধক হইয়াছিলেন। ইনি বহু ভ্রম ও অজ্ঞান গ্রন্থ আলোচনা করিয়া ‘জ্ঞানদীপিকা’ ও ‘আমরী সংহিতা’ রচনা করেন। আমরী সংহিতার প্রারম্ভে আলোচিত গ্রন্থের একটি

১। উনবিংশ শতাব্দীর আরম্ভে রচিত কতকগুলি পুস্তকের উল্লেখ অ্যাডাম সাহেবের শিক্ষাবিবরক বিবরণে পাওয়া যায় (কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়-প্রকাশিত Reports on the state of education in Bengal by William Adam, পৃ. ২৫৯ প্রকৃতি)।

২। গোড়দেশীয়বারেন্সকুলোত্তববাসুদেবদ্ব্যধীশুভামরচন্দ্রমৈত্রেরবিষয়িতারঃ জ্ঞানদীপিকারঃ... ত্রয়োবিংশ-প্রকাশঃ।

তালিকা দেওয়া হইয়াছে। এই তালিকার মহানির্বাণতন্ত্রের নাম সকলের আগে স্থান পাইয়াছে। আশ্চর্যের বিষয় এই যে, বহু শাস্ত্র আলোচনার ফলস্বরূপ এই গ্রন্থগুলিতে মাঝে মাঝে অতি সাধারণ ধরণের ভাবার ভুল পরিলক্ষিত হয়। ‘অমরসংগ্রহ’ নামক গ্রন্থে ইনি ইহার একখানি বাংলা গীতিকাব্যের উল্লেখ করিয়াছেন।* ইহা ছাড়া ইনি অল্প কোন গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন কি না, জানিতে পারি নাই—ইহার বিস্তৃততর পরিচয়ও সংগ্রহ করিতে পারি নাই।

উল্লিখিত গ্রন্থ তিনখানির প্রত্যেকখানির শেষেই রচনাকাল দেওয়া হইয়াছে। তাহা হইতে জানা যায়—জ্ঞানদীপিকা রচিত হয় ১৭৪৩ শকাব্দে* (১৮৩১ খ্রীষ্টাব্দে), অমরসংগ্রহ রচিত হয় ১৭৬৫ শকাব্দে* (১৮৪৩ খ্রীষ্টাব্দে) এবং আমরী সংহিতা রচিত হয় ১৭৬৮ শকাব্দে (১৮৪৬ খ্রীষ্টাব্দে)*।

পরিষদের পুথিশালায় ইহাদের যে তিনখানি পুথি সংগৃহীত হইয়াছে, সেগুলি শ্রামবাজার, জামদগ্ন লেনের অক্ষয়কুমার গোস্বামী মহাশয়ের নিকট হইতে প্রাপ্ত। ইহাদের মধ্যে দুইখানি বঙ্গাক্ষরে লিখিত—আমরী সংহিতার পুথিখানি নাগরীতে লেখা। উৎকৃষ্ট কাগজে লিখিত চিত্রশোভিত জ্ঞানদীপিকার পুথির পাটের উপরে লাগান এক টুকরা কাগজে গ্রন্থকারের পুত্রের নাম (রামদত্ত মৈত্র) উল্লিখিত হইয়াছে মনে হয়। প্রসঙ্গক্রমে ইহাদের আশ্রিতবাৎসল্যের ইঙ্গিতও করা হইয়াছে।

জ্ঞানদীপিকা ২৩ প্রকাশ বা পরিচ্ছেদে সমাপ্ত। ইহাতে বিভিন্ন তাত্ত্বিক অঙ্কটানের বিবরণ দেওয়া হইয়াছে। গ্রন্থারম্ভে অষ্টক্রমণিকার প্রতি প্রকাশে আলোচিত বিষয়ের উল্লেখ করা হইয়াছে*। ইহা তন্ত্রসারস্বাতীয় একটি বিস্তৃত তাত্ত্বিক নিবন্ধগ্রন্থ। বিগত

৩। অষ্টম চরিতঃ গীতং ভাবয়্য রচিতং ময়া। গানং করোমি কাষ্ঠাং বৈ প্রত্যহং ব্রহ্মনৈঃ সহ।

৪। শাকে ভুলরশৈলচন্দ্রগণিতে কৌজে মিতে পক্ষকে
মীনচৈক্যাদশদিবসগতে ভূতসংজ্ঞা তিথৌ চ।
ধ্যাত্বা ত্রিবিণ্ডপাণ্ডিকং ভগবতীং দুর্গাং দুর্গাপাং
ত্রিযুক্তামরচন্দ্রমৈত্রবিনরী পূর্ণং কৃতং সংগ্রহম্।

৫। শাকে পঞ্চরসাদিচন্দ্রগণিতে মেঘং গতে ভাবয়ে
রাকায়ং ভূতবাসয়ে
হমরচন্দ্রশর্পকৃতিনা কৃতা চ গ্রন্থদ্বয়ং
ত্রিমৎসজ্জনসমিধৌ হবিমলো ভক্ত্যা প্রকাশীকৃতঃ।

৬। শাকে বহুরসাদীন্দ্রৌ মৌনেহট্টাদশবাসয়ে।
বিশেষতঃ প্রদীপাচ্চ কাষ্ঠাং হজ্জনসমিধৌ।
৭। প্রকাশে প্রথমে বক্ষ্যে দুর্গায়াঃ সাক্ষ্যমুত্তমম্।
বিতীর্থে ভাবকথনং বীরবাধ্যা তৃতীরকে।
চতুর্থে চাভিবেকক পক্ষমে সন্ধিধানকম্।
পুনস্তত্রৈব বিজয়াধ্বমগ্রহণকং কলম্।

জাত। চ সংহিতা পূর্ণা সিতে ভূততিথৌ কুজে।
ত্রিপুরামরমৈত্রৈঃ কৃতা সজ্জনহেতবে।
প্রোক্তকৃত্যাদিকং সর্বং বদ্বন্দ্যবস্তকং বিধিঃ।
বষ্টপ্রকাশে তৎ সর্বং বধ্যা পঙ্করজাবিতম্।
প্রকাশে সপ্তমে সম্যক্ সানাদিকবিধিঃ ততঃ।
সক্যাপ্রোণসকলং শিবপূজাবস্তবম্।

কয়েক শত বৎসরে বাংলা দেশে এ জাতীয় বহু গ্রন্থ রচিত হইয়াছে। অষ্টাদশ-উনবিংশ শতাব্দীতে রচিত গ্রন্থের সংখ্যাও কম নহে। ইহাদের মধ্যে প্রাগতোষণী ও হরতত্ত্বদীপ্তি মুদ্রণসৌভাগ্য লাভ করিয়াছে।

অমরসংগ্রহ ১৮ পাদে সম্পূর্ণ। ইহার বিষয়সূচী এইরূপ—জগন্নিখ্যাতপ্রকরণ, তত্ত্ববোধ প্রকরণ, বিবেকবর্ণন, লয়যোগবর্ণন, নবচক্রবিবরণ, পিণ্ডজ্ঞানবিবরণ, যোগরহস্য, ষট্চক্রযোগ, পঞ্চামরাযোগ, হঠযোগ, মুদ্রাপ্রকরণ, ধারণা প্রকরণ, রাজযোগ, জ্ঞানযোগ, ব্রহ্মমন্ত্রসাধন, সন্ন্যাসযোগ, কাশীযোগ, কালজ্ঞান, বিশ্রামকণ, সাংখ্যযোগ। গ্রন্থশেষে কতকগুলি শ্লোকে গ্রন্থে আলোচিত বিষয়ের পরিচয় দেওয়া হইয়াছে। পুষ্টিতে এই অংশের অনেকটা ছিঁড়িয়া গিয়াছে। এক দিন এক ব্রাহ্মণ গ্রন্থকারের নিকট উপস্থিত হইলে, তাঁহার হস্তক্ৰীড়া মহাত্মারতের একটি শ্লোকের ব্যাখ্যা অবলম্বন করিয়া গ্রন্থের সূচনা হয়। বিভিন্ন গ্রন্থ হইতে নানা প্রসঙ্গে অনেক বচন এই গ্রন্থে উদ্ধৃত হইয়াছে।

আমরী সংহিতা চারি উপদেশে বিভক্ত। উপদেশগুলির মধ্যে আবার পরিচ্ছেদবিভাগ আছে। গ্রন্থের আলোচ্য বিষয়—প্রথম উপদেশে সাংখ্যযোগবিধান, দ্বিতীয় উপদেশে মন্ত্রযোগবিধান, তৃতীয় উপদেশে ছয় পরিচ্ছেদে নাড়িকাকালন, আসন, প্রত্যাহার, প্রাণায়াম, ধারণা, ধ্যান প্রভৃতি হঠযোগবিধান, চতুর্থ উপদেশে সাত পরিচ্ছেদে পূজাপ্রয়োগাদি। গ্রন্থখানি বিশেষরূপে বন্দ্য ও অমরচন্দ্রের কথোপকথনরূপে নিবদ্ধ। এক দিন বিশেষরূপে অমরচন্দ্রসকাশে উপনীত হইয়া, মুক্তিকালভের উপায় অল্পসংখ্যক করেন এবং ক্রত সিদ্ধিপ্রদ সাধন, মন্ত্রাদিসাধন ও আচার সম্বন্ধে প্রশ্ন করেন। অমরচন্দ্র বিবিধ তন্ত্র, পুরাণ ও অজ্ঞাত গ্রন্থ অবলম্বন করিয়া এ বিষয়ে সংক্ষেপে আলোচনা করেন।

গুরুপূজাবিধানঞ্চ শিবেন ভাবিতং যথা ।
অষ্টমে ত্রিবিধা পূজা শিবশাস্ত্রস্ত সন্মতা ।
নবমে বহুচক্রক ঠৈরব্যাদি পৃথক্ পৃথক্ ।
দশমে বীরকর্তব্যাকর্তব্যমতিশুদ্রম্ ।
নিম্ননীরঃ পুনরীরঃ পানাবশ্যকতা তথা ।
অন্তর্গজনাভাকর্ম তচ্চ কল্পপ্রকাশকে ।
ত্রিতুর্থে গৃহযর্ধাণি প্রাগ্জিহ্বাদিকং তথা ।
ত্রয়োদশপ্রকাশে চ পূর্ণাভিব্যেকনির্ণয়ম্ ।
দ্বিসপ্তে চ সূমারীণাং পূজনং কলদং মহৎ ।
ত্রিগকে চ লভাযোগসাধনং পরমাত্মতম্ ।
মহানির্বাণতন্ত্রক তন্ত্রং গর্ভবৎসজ্ঞকম্ ।
গৌতমীরং তথা কল্পজামলং ব্রহ্মজামলম্ ।
শাকরং মুণ্ডমালাধাং বৃদ্ধানীতন্ত্রমুত্তমম্ ।
যোগেশ্বরোদরং নাম জ্ঞানভাষ্যং কুলার্ণবম্ ।

যোড়শে চৈব বীরপাণং বীরসাধনমুত্তমম্ ।
নানাবিধা পূরুষার্থা তত্ত্বং সপ্তদশে হি বৈ ।
অষ্টাদশপ্রকাশে চ জগদীনাং রহস্যকম্ ।
অখোনবিশেষে বাবজি মালাপ্রকরণাদিকম্ ।
বিংশে ত্রিলোকিকং মুদ্রাব্রহ্মসংস্কারমুত্তমম্ ।
ত্রিসপ্তে চৈব মোক্ষার্থিযোগপ্রকরণাদিকম্ ।
দ্বাবিংশতিপ্রকাশে চ তত্ত্বোক্তদণ্ডধারণম্ ।
দশনামাবধূতং হি শিবেন কথিতং যথা ॥
ত্রয়োবিংশপ্রকাশে চ হংসাধাং চাষধূতকম্ ।
ব্রহ্মজিহ্বাকলং তত্র নির্বাণকলদং মহৎ ।
যেরগুসংহিতা চৈব তথা গোয়ক্ষসংহিতাম্ ।
দত্তাত্রেয়সংহিতাক তথা পদ্মপুরাণকম্ ।
মার্কণ্ডেয়ং তথা স্বলং মহাত্মারতমেব চ ।
অজ্ঞানি বহুশাস্ত্রানি তন্ত্রানি বিবিধানি চ ।

শাস্ত্রাণ্যেতানি চালোক্য সংক্ষেপাৎ কথয়ামি তে ।

বৈষ্ণৱাধমঙ্গল

অধ্যাপক শ্ৰীযতীন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য্য

বেদে শিবের নাম নাই। বেদে যিনি রুদ্র নামে প্ৰসিদ্ধ, তিনিই বহু শতাব্দী পৰে কালক্ৰমে শিব নামে অভিহিত হইয়াছেন। বেদোক্ত রুদ্রের বহু গুণই শিবের উপর আৰোপিত হইয়াছে। শিব ও রুদ্র এখন অভিন্ন। রুদ্র কি ভাবে শিবে রূপান্তরিত হইলেন, তাহার বিচিত্র ইতিহাস বৰ্ত্তমান প্ৰবন্ধে আলোচনা সম্ভবপর নহে, প্ৰয়োজনীয়ও নহে।

শৈব, শাক্ত, সৌর, বৈষ্ণৱ আভুতি বিভিন্ন ধারার মধ্যে শৈব ধারা সমগ্র ভারতে ছড়াইয়া আছে। শাক্ত তীৰ্থ যেমন ভারতের নানা স্থানে, তদ্রূপ শাক্ত তীৰ্থের পাশাপাশি শৈব তীৰ্থও সমগ্র ভারতব্যাপী বৰ্ত্তমান। অষ্টাদশ পুৰাণের মধ্যে শিব, ঈশ, লিঙ্গ, কুৰ্ম, বামন, বরাহ, ভবিষ্য, মৎস্য, মার্কণ্ডেয় ও ব্ৰহ্মাণ্ড, এই দশখানি 'শৈব পুৰাণ' নামে অভিহিত। ইহা হইতে শৈব ধারার প্ৰচাৰ যে কত ব্যাপক, তাহাই অল্পভূত হইবে।

বেদোক্ত রুদ্রের নানা গুণের মধ্যে 'রোগাপহরণ' গুণটি অত্যন্তম। ঋক্, যজুঃ ও অথৰ্ব বেদে রুদ্রের এই গুণের বহু উল্লেখ আছে (ঋক্, ১।১১৪ ১; শুক্লযজুঃ, ১৬।৪) আবার কোথাও কোথাও তিনি স্বয়ং রোগের ঔষধরূপেও পরিগণিত (ঋক্, ১।৪৩৪, শুক্লযজুঃ, ১৬।৪২) এই রুদ্রই আদি দেববৈষ্ণৱ—“প্ৰথমো দৈব্যো ভিষক্”—শুক্লযজুঃ, ১৬।৫। ইনি রোগদাতা ও রোগাপহারী, উভয় রূপেই কল্পিত।

বেদোক্ত রুদ্রের উল্লিখিত গুণসমূহই বিভিন্ন পুৰাণে ও তন্ত্রে শিবের গুণরূপে স্বীকৃত হইয়াছে। শিবপুৰাণে শিবসহস্রনাম শ্তোত্রে শিবের অত্যন্তম নাম হিসাবে 'ঋষভ' নামের উল্লেখ আছে। ঋষভই দেববৈষ্ণৱ, ইনি রোগাপহারী (শিবপুৰাণ, ঋষভসংহিতা, ২৮।৬১)। উক্ত সহস্রনাম শ্তোত্রটি নামীর গুণহেতু পাঠকদের পক্ষে আৰোগ্যকর ও আয়ুষ্কর (ঐ, ২৮।১৬০)। বেদোক্ত 'দৈব্যো ভিষক্' রুদ্র যেরূপে 'ভৈষজী' অৰ্থাৎ স্বয়ং ঔষধরূপ, তদ্রূপ পুৰাণেও তিনি 'মহৌষধি'রূপে কল্পিত (ঐ, ২৬।৬৮) হইয়াছেন। শিবের আরাধনা করিলে শিবভক্তরা সকল প্ৰকার ব্যাধি হইতে মুক্ত হন (শিবপুৰাণ, সনৎকুমারসংহিতা, ১৪ ১১২, ঈশপুৰাণে নীলকণ্ঠ-স্তবরাজ ঐষ্টব্য)।

রুদ্র যেরূপ কালক্ৰমে শিবে রূপান্তরিত হইয়াছেন, তদ্রূপ এই শিবেরও অত্যন্তম রূপ 'বৈষ্ণৱাধ'। বৈষ্ণৱাধ শিবের উল্লেখ একাধিক তন্ত্রে ও পুৰাণে আছে (মহালিঙ্গেশ্বর-তন্ত্রোক্ত শিবসতনামস্তোত্র ঐষ্টব্য)। বেদোক্ত দৈব ভিষক্ রুদ্র, পুৰাণোক্ত 'আৰোগ্য ও আয়ুৰ্ভা', 'সৰ্বব্যামিপ্ৰশমনকারী' শিবই কালান্তরে বৈষ্ণৱাধ নামে অভিহিত হইয়াছেন। বৈষ্ণৱাধ শিবের অবস্থিতিস্থল 'বৈষ্ণৱাধ' বা 'বৈষ্ণৱাধধাম' নামে প্ৰসিদ্ধি লাভ করিয়াছে। দক্ষযজ্ঞের পর সতীর দেহভ্যাগ ঘটিলে, বিষ্ণু শিবকর্তৃক সতীদেহ স্বর্গে নিক্ষেপিত হইয়া পদ্ম ও শঙ্খ

করেন। ৫২ ক্ষেত্রে সতীর দেহখণ্ড পতিত হওয়ার ৫২ পীঠের উৎপত্তি হইয়াছে। তন্ত্রচূড়ামণির পীঠনির্ণয় প্রসঙ্গে উক্ত হইয়াছে যে, বৈজ্ঞানাথে সতীর স্বদয় পতিত হয়। উক্ত পীঠস্থ ভৈরব বৈজ্ঞনাথ। “হাদ্বিপীঠং বৈজ্ঞনাথে বৈজ্ঞনাথস্ত ভৈরবঃ।” মৎস্তপুরাণের মতে এই পীঠস্থানের শক্তির নাম—‘অরোগা’।

অরোগা বৈজ্ঞনাথে তু মহাকালে মৰেশ্বরী।

(মৎস্তপুরাণ, ১৩ অঃ, ৪১ শ্লোক)।

বৈজ্ঞনাথপীঠস্থ দেবমূর্তির নাম ‘অরোগা’ হইতে ইহাই অঙ্কভূত হইতেছে যে, রোগাপহারী বৈজ্ঞনাথের গুণ পীঠস্থ দেবীমূর্তির উপরও আরোপ করা হইয়াছে।

বৈজ্ঞনাথের মাহাত্ম্যসূচক একখানি বাংলা মঙ্গলকাব্য পাইয়াছি। এই গ্রন্থ ‘বৈজ্ঞনাথ-মঙ্গল’ নামে প্রসিদ্ধ। বর্তমান প্রবন্ধে ‘বৈজ্ঞানামঙ্গলে’রই সংক্ষিপ্ত পরিচয় প্রদত্ত হইল।

পুথির পরিচয়

বৈজ্ঞানামঙ্গলের ১১খানি পুথির সন্ধান পাওয়া যাইতেছে, যথা :—

[১] ত্রিহট্ট জেলার সিদেরকাছ গ্রামের সদানন্দ ও জয়হুর্গা গ্রামাগারে রক্ষিত পুথি—

‘ক’ পুথি—ইহার পত্রসংখ্যা ১-২৬, পুথিখানি সম্পূর্ণ, লিপিকাল ১২৬৯ বাং ২৩ জ্যৈষ্ঠ, প্রদাতা—পুলিনবিহারী শীল, ত্রিহট্ট নগর।

‘খ’ পুথি—ইহার পত্রসংখ্যা ১-৪২, পুথিখানি সম্পূর্ণ, লিপিকাল ১২৭০ বাং, প্রদাতা—রামানন্দ নাথ, খাদিমনগর, তুঙ্গাবহর, ত্রিহট্ট।

‘গ’ পুথি—ইহার পত্রসংখ্যা ১-৩০, ৩৫-৪২, পুথিখানি খণ্ডিত, লিপিকাল অজ্ঞাত, প্রদাতা—অমরচন্দ্র ভট্টাচার্য্য, দেশমূল্যপাড়া, বাগিয়াচন্দ, ত্রিহট্ট।

‘ঘ’ পুথি—ইহার পত্রসংখ্যা ২-২৩, পুথিখানি খণ্ডিত, লিপিকাল অজ্ঞাত, প্রদাতা—তারকচন্দ্র চৌধুরী, সিদেরকাছ, ত্রিহট্ট।

‘ঙ’ পুথি—ইহার পত্রসংখ্যা ১-১৯, পুথিখানি খণ্ডিত, লিপিকাল অজ্ঞাত, প্রদাতা—অমরচন্দ্র ভট্টাচার্য্য, দেশমূল্যপাড়া, বাগিয়াচন্দ, ত্রিহট্ট।

‘চ’ পুথি—ইহার পত্রসংখ্যা ১-৫২, পুথিখানি সম্পূর্ণ, লিপিকাল ১২১৭ বাং, প্রদাতা—দরাল রায় চৌধুরী, বনভাগ, মোতাপুর, ত্রিহট্ট।

[২] ত্রিহট্ট সাহিত্য-পরিষদগ্রামাগারে রক্ষিত পুথি :—

‘ছ’ পুথি—ইহার পত্রসংখ্যা ১-২২, পুথিখানি সম্পূর্ণ, লিপিকাল ১২২৭ বাং, প্রদাতা—সতীশচন্দ্র দেব বি. এল. লাউতা, করিমগঞ্জ, ত্রিহট্ট। পুথির ক্রমিক সংখ্যা ২৭।

[৩] শিলচর নর্যাল স্কুলে রক্ষিত পুথি :—

‘জ’ পুথি—ইহার পত্রসংখ্যা ১-৯, পুথিখানি খণ্ডিত, লিপিকাল অজ্ঞাত, প্রদাতা—জগন্নাথ দেব বি. এ., বি. টি., সুনামগঞ্জ, ত্রিহট্ট। পুথির ক্রমিক সংখ্যা ১৭০।

[৪] রাজসাহী, বরেন্দ্র অম্বলকান সমিতির গ্রন্থাগারে রক্ষিত পুঁথি :—

‘ঝ’ পুঁথি—ইহার পত্রসংখ্যা ১-২৬, পুঁথিখানি সম্পূর্ণ, লিপিকাল ১২৪৫ বাৎ বৈশাখ, প্রমোতা—গিরিশচন্দ্র বিদ্যার্ণব, ব্রাহ্মণবাড়িয়া, ত্রিপুরা। পুঁথির ক্রমিক সংখ্যা ১৩৬৮।

[৫] ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ে রক্ষিত পুঁথি :—

‘ঞ’ পুঁথি—পত্রসংখ্যা ১-২২, পুঁথিখানি সম্পূর্ণ, লিপিকাল ১২১০ বাৎ, “নিজ পুস্তক শ্রীরাজকিশোর দাস, সাকিন পরগণে আখ্যানগিরি” [শ্রীহট্ট], পুঁথির ক্রমিক সংখ্যা ১৩৩০।

[৬] বিশ্বকোষ কার্যালয়ে রক্ষিত পুঁথি :—

‘ট’ পুঁথি—বিশ্বকোষ-সম্পাদক নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয়, বিশ্বকোষ কার্যালয়ে সংগৃহীত ৩৫২ খানি পুঁথির সংক্ষিপ্ত পরিচয়, বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ পত্রিকার ১৩০৫ বঙ্গাব্দের চতুর্থ সংখ্যায় ও ১৩০৬ বঙ্গাব্দের প্রথম সংখ্যায়—‘বঙ্গালা পুঁথির সংক্ষিপ্ত বিবরণ’ শীর্ষক প্রবন্ধে প্রকাশ করিয়াছেন। এই প্রবন্ধের ১৭৫ সংখ্যক পুঁথি বৈজ্ঞান্যমঙ্গল। গ্রন্থরচয়িতা—সুন্দর বিজ্ঞ, লিপিকাল ১২১০ বাৎ ২ ভাদ্র, শ্লোকসংখ্যা ২০০। এই গ্রন্থের সংক্ষিপ্ত বিবরণ দিতে গিয়া, গ্রন্থের আরম্ভ, ভণিতা ও শেষ অংশ হইতে কয়েক পংক্তি উদ্ধৃত করিয়াছেন।

কবির পরিচয়

কবি জ্ঞাতিতে ব্রাহ্মণ, তাঁহার পিতার নাম হরিহর, নিজের নাম বিজ্ঞ সুন্দর, সম্ভবতঃ নামান্তর মণিরাম ছিল। সমগ্র গ্রন্থের অবিকাংশ হলে ‘সুন্দর রাম’ বা ‘সুন্দর বিজ্ঞ’ এইরূপ ভণিতাই দৃষ্ট হয়। মাত্র এক স্থলে ‘সুন্দর রাম’ ভণিতা পাইতেছি। উক্ত গ্রন্থের দুই অঙ্গগায় ‘বিজ্ঞ মণিরাম’ ভণিতা আছে।

উপরে উল্লিখিত ‘গ’ ও ‘ঙ’ পুঁথিতে সুন্দর রাম ও সুন্দর বিজ্ঞ হলে শঙ্কর রাম ও শঙ্কর বিজ্ঞ পাঠ আছে। ১৮শ ভাগ বিশ্বকোষে ‘বঙ্গালা সাহিত্য—শৈব প্রভাব’ অংশে বিজ্ঞ হরিহরস্বত শঙ্কর-রচিত বৈজ্ঞান্যমঙ্গল হইতে সাত পংক্তি উদ্ধৃত হইয়াছে। এই পংক্তিসমূহক ডাঃ স্কুয়ার সেন-রচিত ‘বঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস’ গ্রন্থেও পুনরুদ্ধৃত হইয়াছে। ডাঃ নীলেশচন্দ্র সেন-রচিত বঙ্গভাষা ও সাহিত্য গ্রন্থে শঙ্করস্বত বৈজ্ঞান্যমঙ্গলের উল্লেখ আছে। অবিকাংশ পুঁথিতে ‘সুন্দর’ পাঠ পাওয়ার উক্ত পাঠই আদর্শ পাঠরূপে গৃহীত হইল। লিপি-প্রমাদবশতঃ, অবিকল্প ‘বলেন সুন্দর রাম শঙ্করচরণে’ পাঠের ‘শঙ্কর’ শব্দের সঙ্গে সামঞ্জস্য রাখিয়া ‘সুন্দর’কে ‘শঙ্কর’ পাঠ করা বিচিত্র নহে। ১৯ ভাগ বিশ্বকোষে হরিহরস্বত মুকুন্দ বিজ্ঞ-বিরচিত বৈজ্ঞান্যমঙ্গল নামক ভাষা-গ্রন্থের উল্লেখ আছে এবং তদগ্রন্থ হইতে অংশবিশেষ উদ্ধৃতও হইয়াছে। আমরা অল্প কোথাও ‘মুকুন্দ বিজ্ঞ’ পাঠ পাইতেছি না। ইহা লিপিপ্রমাদ বলিয়াই আমাদের বিশ্বাস।

বিজ্ঞ সুন্দর কোথাও নিজের পরিচয় লিপিবদ্ধ করিয়া যান নাই। তাঁহার একটি উক্তিভে তিনি দারিদ্র্যবশতঃ বৈজ্ঞান্যমঙ্গলেনে বঞ্চিত বলিয়া আক্ষেপ করিতেছেন :—

সংসারে জন্মিয়া মোকে বাম হৈল বিধি ।

ভাগ্যবশ্তে দেখে গিয়া প্রভু গুণমিধি ॥

অন্তত্বে—

প্রভুর মহিমা শুনি মনে লাগে সুখ ।

চক্ষু ভরি না দেখিলু হেন চন্দ্রমুখ ॥

কবির বাসস্থান

বিষকোষ কার্যালয়ে সংগৃহীত পুস্তকখানি ব্যতীত অপর যে দশখানি পুঁথি দেখিয়াছি, তন্মধ্যে মাত্র একখানি পুঁথির লিপি-স্থল ত্রিপুরা জেলা (‘রা’ পুঁথি), অপর নয়খানিরই লিপি-স্থল শ্রীহট্ট জেলা। একমাত্র শ্রীহট্ট জেলা হইতে নয়খানি পুঁথি আবিষ্কৃত হওয়ার এই কাব্যের প্রচার শ্রীহট্টেই সর্বাধিক, এরূপ অনুমান করা যাইতে পারে।

কবির বাসস্থানের উল্লেখ তাঁহার কাব্যের কোথাও নাই। গ্রন্থে ব্যবহৃত ভাষা লক্ষ্য করিলে কবিকে পূর্ববঙ্গের লোক বলিয়াই অনুমিত হয়। এই কাব্যে যে সকল ক্রিয়াপদ ব্যবহৃত হইয়াছে, তাহা এখনও অল্পরূপ ভাবে শ্রীহট্ট অঞ্চলে ব্যবহৃত হইয়া থাকে। দৃষ্টান্ত যথা :—মাগু, যাইয়ু, দেয়ু, পুজিয়ু, নারিয়ু, হইয়ু, যাউকা, থৈয়ু, বলিয়ু ইত্যাদি।

শ্রীহট্ট জেলার শোলবীজার মহকুমার গঙ্গপড়নিবাসী কবি যজ্ঞবর দত্তের পদ্মাপুরাণের সঙ্গে বৈজ্ঞান্যমঙ্গলের অংশবিশেষের সাদৃশ্য রহিয়াছে। বৈজ্ঞান্যমঙ্গলের কবি শ্রীহট্টবাসী হইলে একই জেলার এক কবির প্রভাব অল্প কবির উপর পড়া খুবই স্বাভাবিক।

গ্রন্থরচনাকাল

গ্রন্থের কোথাও ইহার রচনাকালের উল্লেখ নাই। গ্রন্থকার কোথাকার এবং কোন্ সময়ের, এই উভয় প্রশ্নেরই উত্তর দেওয়া দুঃস্ব। বৈজ্ঞান্যমঙ্গলের যে সকল হস্তলিখিত পুঁথি সংগৃহীত হইয়াছে, তন্মধ্যে লিপিকালের উল্লেখযুক্ত পুঁথি নয়খানির মধ্যে ১২১০ বঙ্গাব্দের পুঁথিখানি (‘ঞ’ পুঁথি) প্রাচীনতম। এই তারিখ হইতে কবি অষ্টাদশ শতাব্দী বা তৎপূর্বের লোক ছিলেন বলিয়া অনুমান করা যাইতে পারে।

গ্রন্থের বিষয়বস্তু

আলোচ্য বৈজ্ঞান্যমঙ্গল কাব্যেও বৈজ্ঞান্যের ‘রোগাপহরণ’ গুণই বিশেষ ভাবে স্বীকৃত হইয়াছে। দৃষ্টান্ত যথা :—

[ক] অন্ধ যোগী জরা ব্যাধি কুণ্ঠেত বিখ্যাত ।

হয়লন মাজে মুক্ত করে জগন্নাথ ॥

[খ] রোগ কোটি নাশ করে বৈজ্ঞান্য রাই ।

[গ] রোগ ব্যাধি নাশ করে বৈজ্ঞান্য রাই ॥

[ঘ] জ্ঞান পাইয়া রোগ ব্যাধি পছাএ ঘরিতে ॥ ইত্যাদি ।

বৈজ্ঞান্যের মাহাত্ম্যজ্ঞাপক যে ছয়টি কাহিনী বর্তমান কাব্যে পাইতেছি, তন্মধ্যে দ্বিতীয় ও তৃতীয় কাহিনী হইতে জানা যায় যে, বৈজ্ঞান্যের কুপার ছুই রক্তবাতরোগী রোগমুক্ত হইয়াছিল। কাহিনী হইতে জানিতে পারি যে, বৈজ্ঞান্যের অল্পগ্রহে অল্প চক্ষুস্থান্ হয়। এই সকল কাহিনী দ্বারা বৈজ্ঞান্যের রোগনাশক্ষমতাই বিশেষভাবে কীৰ্তিত হইয়াছে। আলোচ্য কাব্যের বৈজ্ঞান্য শুধু রোগাপহারীই নহেন, অধিকন্তু ইনি ধনদাতা। উক্ত কাব্যের পঞ্চম কাহিনীতে বৈজ্ঞান্যের 'ধনদাতা রূপ'ই বর্ণিত হইয়াছে। চতুর্থ কাহিনী বিশেষভাবে লক্ষণীয়। ইহাতে জানা যায়, সতীর সতীত্বনাশকারী ছুরারোগ্য ব্যাধিতে আক্রান্ত হইয়া, রোগমুক্তি কামনায় বৈজ্ঞান্যের আরাধনা করিলে, তিনি তাহাকে তদবস্থায় বিভাড়িত করেন। এই কাহিনী দ্বারা লেখক ইহাই প্রচার করিতে চাহিয়াছেন যে, পরদাররত লম্পটের পাপের ক্ষালন কিছুতেই হয় না। ইহা হইতে লেখকের সমাজহিত-কামী মনেরই পরিচয় পাওয়া যায়। নিম্নে বৈজ্ঞান্যের মাহাত্ম্যজ্ঞাপক ছয়টি কাহিনীর সংক্ষিপ্ত পরিচয় প্রদত্ত হইল।

[১] রাবণকাহিনী

মহাভারত শ্রবণে বিগতপাপ অশ্বজয়ের রাজসভায় এক দিবস ব্যাস মুনি আসিয়া উপস্থিত হইলে অশ্বজয় তাঁহাকে ষষ্ঠীরীতি বন্দনান্তর বলিলেন,—

গুনি এক নিবেদন শুন তপোধন ।
বৈজ্ঞান্যমঙ্গলকথা শুনি অহঙ্কণ ॥
কেমনেতে দশানন আনিল শঙ্কর ।
কেমনেতে পথে আসি রৈল দিগম্বর ॥

অশ্বজয়ের প্রশ্নের উত্তরে ব্যাস বলিলেন যে, রামের সভাতে এক দিবস দুর্কাসা আসিয়া উপস্থিত হইলে রাম তাঁহাকে বন্দনা করিয়া সভায় আগমনের উদ্দেশ্য জিজ্ঞাসা করিলে দুর্কাসা রামের প্রশংসা করিয়া বলিলেন,—

ভকতবৎসল তুমি পতিভপাবন ॥
সাগর বন্ধন করি রাবণ বধিলা ।
অক্ষয় জটা মিলিছিল তাকে ছেদিলা ॥

দুর্কাসার বাক্য শ্রবণ করিয়া রাম বলিলেন—

কি কারণে অক্ষয় জটা মিলিল রাবণ ।

রামের এই প্রশ্নের উত্তরে দুর্কাসা মুনি রাবণকাহিনী, বৈজ্ঞান্যকাহিনী প্রভৃতি ছয়টি কাহিনী বিবৃত করেন। ব্যাস অশ্বজয়সকাশে এই ছয়টি কাহিনীই কীৰ্ত্তন করেন।

শিবভক্ত রাবণ প্রত্যহ কৈলাসে বাইয়া শিবপূজা করেন, ইহাতে—

আসিতে যাইতে হুঃখ পায়ত বিস্তর ।

এইরূপ অবস্থায় একদিন রাবণ শিবকে লঙ্কায় আসিয়া স্থায়ীভাবে বসবাস করিবার জন্য প্রার্থনা জানান। শিব বলেন, যেহেতু পার্বত্য রাবণের উপর সম্ভট নহেন, সেই জন্য গৌরী সহ কৈলাস নগরী, গৌরীর অজ্ঞাতসারে লঙ্কায় লইয়া যাইতে পারিলে, রাবণের আকাঙ্ক্ষা পূর্ণ হইতে পারে। রাবণ এই কথা শ্রবণ করিয়া লঙ্কায় আসিয়া, পাত্র মিত্র ও আত্মীয়বর্গকে আহ্বান করিয়া, শিবের লঙ্কায় আগমনে স্বীকৃতি-সংবাদ জ্ঞাপন করেন। ইহা অবগত হইয়া সকলেই আনন্দিত হন। তখন রাবণের নির্দেশে বিশ্বকর্মা গৌরী সহ শিব ও তাঁহার অমৃত-বর্গের জন্য উপযুক্ত বাসস্থান নির্মাণ করেন। তৎপর রাবণ বৈশাখের কৃষ্ণ চতুর্দশী তিথিতে শিব আনয়নের জন্য কৈলাসে যাত্রা করেন। তথায় ‘অস্তরে থাকিয়া’ শিবাত্মের ও বিদ্যাদায়ী সহ শিব-গৌরীর নৃত্য ও শিবের ভোজন ব্যাপার দেখিয়া চমৎকৃত হন। রাবণের সঙ্গী ‘কুজমিয়া চর’ পরামর্শ দিল, বৃদ্ধ শিবকে লঙ্কায় নিবার প্রয়াস না করিয়া—

বুড়া ছাড়ি যথেষ্ট ভুল যতক অমরী।

কিন্তু রাবণ কুজমিয়া চরের প্রস্তাবে সন্মত হন নাই। অধিক রাগে নৃত্যের আসর তদ্য হইলে—

সর্ব দেব চলি গেলা যার যেই পুরী।

শিবদুর্গা নিজা কৈলাস কৈলাস নগরী ॥

শিবদুর্গা নিজা গেলে রাবণ বহু বিবেচনার পর হিমালয়ের যে চূড়ায় কৈলাস অবস্থিত, তাহা উপড়াইয়া লইবার জন্য কুড়ি হস্ত দ্বারা আকর্ষণ করিলেন। ইহার ফলে সমগ্র কৈলাস নগরী কাঁপিয়া উঠিল ও কাণ্ডিক গণেশ সহ শিবদুর্গার নিজাতন্ত্র হইল। গৌরী শিবকে এই অকস্মাৎ প্রলয়ের কারণ জিজ্ঞাসা করিলে শিব রাবণের কামনা ও প্রার্থনার কথা গৌরীকে জ্ঞাপন করিলেন। গৌরী রাবণের এই ঔসাহসিক প্রচেষ্টার কথা অবগত হইয়া রুষ্ট হইলেন এবং বিশ্বস্তর মূর্তি ধারণ করিলেন, ইহার ফলে—

পর্কতের তলে হাত লাগিলেক চাপ।

উচ্চৈঃস্বরে বলে রাবণ ছাড়ি বীরদাপ ॥

রাবণের হস্তের উপর পর্কতের চাপ পড়ায় রাবণ অতিষ্ঠ হইয়া উঠিলেন। তাঁহার হাত প্রায় চূর্ণ হইবার উপক্রম হইলে রাবণ একান্ত ব্যথিতচিত্তে শিবকে স্তব করিতে আরম্ভ করেন—

কান্দএ বাবণ রাজা কি কহিলু বাণী।

মুখ দিয়া পড়ে রক্ত চক্ষে পড়ে পানি ॥

রাবণের এহেন দুর্দশা দর্শনে শিবাত্মের নন্দী ও ভূঙ্গীর জন্মে করুণা ও সহানুভূতির উদ্রেক হইল। তাঁহারা রাবণকে নিস্তার করিবার জন্য শিবকে অস্ত্ররোধ করিতে লাগিলেন। শিব ইহাদের কথায় ক্রপাযুক্ত হইয়া পার্বত্যের নিকট গমন করিলেন এবং তাঁহাকে বুঝাইয়া যথেষ্ট ফিরাইয়া আনিলেন। গৌরী বিশ্বস্তর রূপ সংবৃত্ত করিয়া গৃহে ফিরিয়া আসিলেন—

ভবে ত পর্কত কৈলাস অস্ত্রতার হইল।

মৃত্যুবৎ হইয়া রাবণ হস্ত ধসাইল ॥

ব্যথিত ও অপমানিত রাবণ শিবকে লঙ্কায় লইয়া বাইতে অপারগ হইয়া আত্মহত্যা করিতে কৃতসঙ্কল্প হন। শিব রাবণের ঐকান্তিক আত্মহ লক্ষ্য করিয়া, একা গোপনে লঙ্কায় বাইতে স্বীকৃত হইয়া, নিম্নোক্ত সপ্তে রথে আরোহণ করিলেন—

পথে নিয়ে রথ যদি কদাচিত এড়।

তথাতে রহিব রথ কহিলাম দড় ॥

রাবণ শিব সহ রথ মাধ্যম তুলিয়া লঙ্কা রওয়ানা হইলেন। এ দিকে গৌরী এই সংবাদ অবগত হইয়া উন্নয়নশ্রম হইলে ভূমী তাঁহাকে এই বলিয়া আশ্বাস দেন যে—

রাবণ ভাঙিয়া পথে আসিবা বিশ্বনাথ।

গৌরীর আদেশে বরুণ রাবণের উদরে প্রবেশ করিলে তাঁহার দুঃস্থ ‘লগ্ধিপিণ্ডা’ হইল। এমন সময় এক বৃদ্ধ ব্রাহ্মণকে সম্মুখে দেখিয়া রাবণ তাহাকে কিছু সময়ের জন্ত রথ ধারণ করিতে অনুরোধ করিলেন—

ব্রাহ্মণে বলএ বৃদ্ধ গাএ নাহি বল।

মুহূর্ত্তেক দেখি রথ থৈমু ভূমিতল ॥

রাবণ অন্তোপায় হইয়া, মন্তক হইতে রথ নামাইয়া, ব্রাহ্মণের হস্তে সমর্পণ করিয়া—

লখি করিবারে যাএ দুঃস্থ রাবণ।

বরুণের কৃপায় মুহূর্ত্তেক ‘লগ্ধি’ সমাপ্ত হইল না। দশ দণ্ড কাল অতিক্রান্ত হইল। এদিকে ব্রাহ্মণ মুহূর্ত্তেক পরে রথ ভূমিতে নামাইয়া রাখিলেন। লগ্ধি অন্তে রাবণ আসিয়া দেখেন, রথ মাটিতে বসিয়া পড়িয়াছে। রথ উত্তোলনের জন্ত অশেষ চেষ্টা করার কালে শিব রাবণকে পূর্বসূক্তের কথা স্মরণ করাইয়া দিলে হুঃখে ও ক্ষোভে রাবণ নিজ মন্তক কাটিয়া, স্তব করিয়া শিবকে পূজা করিতে আরম্ভ করেন—

ত্রিলোকের পুষ্পভার কবির চন্দন।

অঞ্জলি ভরিয়া শিব পূজএ রাবণ ॥

একাদিক্রমে নয়টি মন্তক ছেদন করিয়া শিবকে পূজা করার শিব সন্তুষ্ট হইয়া নিজ মন্তক হইতে অক্ষয় জটা তুলিয়া লইলে রাবণ অকস্মাৎ সেই জটা গিলিয়া ফেলেন। শিবের বরে রাবণের ‘নব যুগ’ পুনর্বীর সজীবিত হইয়া উঠিল। রাবণ দশ মন্তক একত্রে ছেদন করিয়া শিবকে উপহার দিলেন, কিন্তু—

কাটা মাথা বাঁচি উঠে জটায় কারণ।

শিব বলিলেন—অক্ষয় জটা গ্রাসের ফলে—

দেব ঋষি গন্ধর্ব্বভ ভোর নাহি ভয়।

শিবের প্রাসাদে রাবণ অক্ষয় হইলেন এবং শিবকে বনে পরিত্যাগ করিয়া লঙ্কায় প্রত্যাগমন করিলেন। এদিকে গৌরী—

মত ধায় বিপ্রহিংসা করে মান্য পাণ।

হেন নাক্সের পুয়ে—

শিব চলিয়া যাওয়াতে অভ্যস্ত রুষ্ট হইয়া তর্জ্জন গর্জ্জন করিতেছেন, এমন সময়ে শিব 'শিবক্লপী এক লিঙ্গ' সেখানে রাখিয়া কৈলাসে ফিরিয়া আসিয়াছেন। শিবকে দেখিয়া গৌরীর ক্রোধ বিগ্ৰহ হইল, তিনি শিবের হৃৎচরিত্রের কথা বর্ণনা করিয়া দুঃখ করিতে লাগিলেন। শিবও কটুক্তি শুনিয়া রাগিয়া বলিলেন—

আমারে তর্জ্জ কেনে চক্ষু করি রাক্ষ।

ভাল স্থান চাইয়া গৌরী ভূমি বৈস লাক্ষা ॥

শিবের এই উক্তি শুনিয়া গৌরীর ক্রোধ বৃদ্ধি পাইল। তিনি শিবকে নিরাস্তরণ করিয়া পুরীর বাহির করিয়া দিতে পুত্রদ্বয়কে আদেশ করিলেন। এক্ষণ অবস্থায় নারদ আসিয়া উপস্থিত হইলে গৌরী ভাগিনেয়ের নিকট তাঁহার মাতুলের কীর্তির কথা সবিস্তারে বর্ণনা করিয়া বলিলেন—শিব, রাক্ষস রাবণের পুরীতে গিয়াছিলেন, এখন আর তাহাকে ঘরে নেওয়া চলে না, ঘরে নিলে কোন দেবতাই আর গৌরীর হাতে থাইবেন না—

ঘরেতে উঠিলে হৈব পাকেতে বর্জ্জন।

নারদ, গৌরীসকাশে শিব যে কিরূপে রাবণকে 'ভাণ্ডিয়া' চলিয়া আসিয়াছেন, তাহা সবিস্তারে বর্ণনা করিলে গৌরীর ক্রোধ শাস্ত হইল এবং শিবকে পূজা করিয়া গৃহে লইয়া গেলেন। ত্রিদশের রাজা শিব রাক্ষসের পুরীতে গেলে দেবসমাজে বড় লজ্জার বিষয় হয়, সেই জন্তই—

এ কারণে কহিলাম এত মন্দ বাণী।

বলিয়া গৌরী শিবের নিকট মার্জ্জনা ভিক্ষা করিলেন।

[২] বৈজ্ঞানিকমঙ্গল

ভোজরাজ্যের দেশে 'মন্ত্রবীর্ঘ্য' নামে এক ঞ্জী ছিল, তাহার পুত্র 'অগ্নিবীর্ঘ্য'ও পিতায় তুল্য পণ্ডিত। মন্ত্রবীর্ঘ্যের মন্ত্রের গুণে এক পক্ষ বা বিংশতি দিবসের মৃতদেহেও প্রাণসঞ্চার হয়। উক্ত দেশের অনৈক ব্রাহ্মণপুত্রের সর্পাঘাতে মৃত্যু হইলে তাহাকে দাহ না করিয়া, শুধু মুখাঘি করিয়া, 'খুলের ভেড়িয়া'র উপর স্থাপন করিয়া নদীতে ভাসাইয়া দেওয়া হয়। মন্ত্রবীর্ঘ্য ঞ্জীর পুত্রবধু উক্ত মৃতদেহ দেখিয়া, তাহাকে মন্ত্রের দ্বারা সঞ্জীবিত করিয়া, খণ্ডর-শাণ্ডীকে সকল ঘটনা বিবৃত করেন। ব্রাহ্মণতনয় কিছু দিন মন্ত্রবীর্ঘ্যের গৃহে অবস্থান করিয়া স্বস্থানে প্রস্থান করেন। উক্ত দেশের রাজার জীয় 'রক্তবাত' হইলে বৈজ্ঞানিকমন্ত্র অগ্নিবীর্ঘ্য শাস্ত্র বিচার করিয়া দেখেন, 'ভূজকেশী' ঔষধ ব্যবহারে এই রোগ আরোগ্য হয়। তখন তিনি উক্ত ঔষধের উপকরণ সংগ্রহের জন্ত রওয়ানা হন। সারা দিন পরীক্ষা করিতে করিতে ঔষধ অল্পসঞ্চার করিয়া পরিশ্রান্ত হইয়া রাত্রে নিদ্রিত হন। বৈজ্ঞানিকমন্ত্রের কুপার ঔষধ কোথায় পাওয়া বাইবে, তাহা স্বপ্নে দেখিয়া আগিয়া উঠেন এবং তাহার নিকটেই ঔষধ দেখিতে পান। স্বপ্নে রুষ্ট লিঙ্গ ও উক্ত মন্ত্রের চক্ষুপার্শ্বে—

মাংসে বঞ্চিত মুণ্ড দেশে শত শত ।

তিনি ঐ লিঙ্গ পূজা করিয়া ঔষধ সহ গৃহে ফিরিয়া আসেন এবং উক্ত ঔষধের দ্বারা রোগীকে রোগমুক্ত করেন এবং গৃহে আসিয়া সকল কথা পিতাকে নিবেদন করেন । বৃদ্ধ বৈজ্ঞানিক 'রাবণকাহিনী' জানা ছিল, তিনি পুত্র সহ—

সেই মুণ্ড সেই লিঙ্গ সেই তপোবন ।

দেখিয়া চিনিতে পারেন এবং প্রত্যাহ আসিয়া ভক্তিভাবে বৈজ্ঞানিকের পূজা করিতে থাকেন ।

[৩] মুনিব্রহ্মকাহিনী

সত্য যুগে মুনিব্রহ্ম নামে জনৈক নৃপতি ছিলেন । ইনি বহু তপস্তার ফলে শঙ্কভেদী শর প্রাপ্ত হন । এক দিবস মৃগয়া করিতে গিয়া ঐ শঙ্কভেদী শর দ্বারা বেদপাঠরত জনৈক ব্রাহ্মণকে মৃগজ্ঞানে হত্যা করেন । এই পাপে তাঁহার সর্বদেহ রক্তবাত হয় । বিশিষ্টের নির্দেশে নৃপতি কোপীন পরিয়া বাম্মীকির তপোবনে গিয়া গঙ্গাদ্বানানন্তর গঙ্গাজলে শিবকে স্নান করাইয়া যথারীতি পূজা ও স্তব করেন এবং শিবপদে সেই রাত্রে শুইয়া রহেন । রাত্রে বৈজ্ঞানিক স্বপ্নে ঔষধের ব্যবস্থা বলিয়া দেন । স্বপ্ন প্রাপ্ত ব্যবস্থা অনুসরণ করিয়া রাজা ব্যাধি-মুক্ত হন । রাজসঙ্গে তাঁহার রাজ্যের আরও বহু রোগী রোগমুক্ত হইয়া গৃহে প্রত্যাবর্তন করেন ।

[৪] রাজপুত্রকাহিনী

স্বর্ষ্যরাজের যুবক পুত্র ভৃগুমুনির পত্নী স্নানকার সতীত্ব নাশ করিলে, সেই পাপে তাহার পিস্তশূল, শূল বাত ও রক্তমহাবাত রোগ হয় । বৈজ্ঞানিকের মহিমা অবগত হইয়া সে রোগ-মুক্তি কামনায় তাঁহার পূজা করিয়া সাত দিন উপবাসী হইয়া পড়িয়া রহিল । কিন্তু বৈজ্ঞানিকের দয়া হইল না । বৈজ্ঞানিকের আদেশে পুত্রারী ব্রাহ্মণেরা তাহাকে তাড়াইয়া দিল । কারণ—

ইহারে দেখিলে হএ ব্রহ্মবধের পাপ ।

ইহার শরীরে আছে ব্রাহ্মণীর শাপ ॥

[৫] সন্দককাহিনী

বশিষ্ঠ গোত্রে সন্দক নামক জনৈক ব্রাহ্মণ অত্যন্ত দরিদ্র ছিলেন । তাঁহার পত্নীর পরামর্শে তিনি বৈজ্ঞানিকের যথাবিধি পূজা করিয়া—

দারিদ্র্য না খণ্ডায় যদি প্রভু বিশ্বনাথ ।

অপমৃত্যু হইয়া যমিষু তোমার সাক্ষাৎ ॥

বলিয়া শুইয়া থাকেন । অবশেষে বৈজ্ঞানিকের কৃপায় অজরাজ্যের অধিপতি হন ।

[৬] অন্ধ ব্রাহ্মণীর কাহিনী

দ্বাপর যুগে নারায়ণীনাথী জ্ঞানকা ব্রাহ্মণী এক দিবস অজ্ঞাতে কেশযুক্ত বিদ্যপত্রের দ্বারা শিবপূজা করায় দ্বাদশ বৎসরের অজ্ঞ অন্ধ হইয়া পড়েন। সেই সময়ে বিদ্যামিত্রের নির্দেশে তাঁহার সঙ্গে ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণী সহ বায়ীকির তপোবনে উপস্থিত হন এবং বৈজ্ঞানিক প্রণাম, স্তুতি ও প্রদক্ষিণ করিয়া তাঁহার সম্মুখে শয়ন করেন, রাজ্যে বৈজ্ঞানিক প্রণে কি করিলে আবার চক্ষুস্থান হইতে পারেন, তাহা ব্রাহ্মণীকে বলিয়া দেন।

বাংলা প্রায় মঙ্গলকাব্যের মূল্যায়ন করিলে কোন না কোন পৌরাণিক কাহিনীর সঙ্গে তাহাদের যোগসূত্র আবিষ্কৃত হয়। মনসামঙ্গল, চণ্ডীমঙ্গল প্রভৃতি বিভিন্ন মঙ্গলকাব্যের কোন কোন কাহিনীর সঙ্গে পৌরাণিক কাহিনীর সাদৃশ্য রহিয়াছে। আলোচ্য বৈজ্ঞানিকমঙ্গলে যে ছয়টি কাহিনী পাইতেছি, তন্মধ্যে প্রথম কাহিনীর সঙ্গে শিবপুরাণান্তর্গত জ্ঞানসংহিতার কোন কোন কাহিনীর আশ্চর্য মিল আছে। সম্ভবতঃ কবি জ্ঞানসংহিতোক্ত কাহিনীকে কেন্দ্র করিয়াই তাঁহার রাবণকাহিনী রচনা করিয়া থাকিবেন। জ্ঞানসংহিতায় 'বৈজ্ঞানিকোৎপত্তিবর্ণন' নামক ৫৫ অধ্যায় ও পরবর্তী ৫৬ অধ্যায়ে নিম্নোক্ত কাহিনীটি আছে :—

একদা ঐশ্বর্য্যগর্ভিত রাক্ষসরাজ রাবণ শিবকে প্রসন্ন করিবার জন্ত হিমালয়ে গিয়া জুতলে গর্ত খনন করিয়া তথায় অগ্নিস্থাপনপূর্বক তন্নিকটে শিবস্বাপন করিয়া বিবিধ হোম করিতে থাকেন। তথাপি শিব প্রসন্ন হইলেন না দেখিয়া নিজ মন্তক ছেদনপূর্বক মহাদেবের পূজা আরম্ভ করেন। ক্রমে নয়টি মন্তক ছিন্ন হইল, একটি যাত্র অবশিষ্ট আছে, এমন সময়ে শব্দ প্রসন্ন হইয়া তাঁহাকে অতীষ্ট বর প্রদান করেন। শিবের বরে রাবণ অতুল বলশালী হন এবং তাঁহার মন্তক পূর্ববৎ সূক্ষ্ম হয়। এই শিবই বৈজ্ঞানিক নামে লোকে প্রসিদ্ধ আছেন।

তদা শিরাংসি ছিত্বা ন পূজনং শক্যম্ ৮।

আরম্ভক তদা তেম ছিহ্মানি নব বৈ যদা ॥৪

একস্মিনবশিষ্টে তু প্রসন্নঃ শব্দরজ্জদা ॥৫

যথেন্দিভং দদৌ তমৈ হুতুলং বলযুক্তম্ ॥৮

শিরাংসি পূর্ববৎ কৃত্বা নীরজানি তথা পুনঃ ।

বৈজ্ঞানিকোৎপত্তি লোকে প্রসিদ্ধো হিতকারকঃ ।

প্রণিপত্যগতশ্চাহং বিজ্ঞেতুং ভুবনজগৎ ॥১৮

(শিবপুরাণ, জ্ঞানসংহিতা, ৫৫ অধ্যায়)

শিববরপ্রাপ্ত রাবণের নিকট হইতে সমুদয় কাহিনী অবগত হইয়া নারদ রাবণকে এই বৃত্তি দিলেন যে, রাবণ যেন কৈলাস পর্বত উত্তোলনে যত্নবান হন। কৈলাস উত্তোলন করিতে পারিলেই তাহার সকল কামনা সিদ্ধ হইবে।

কৈলাসোদ্ধরণে যত্নঃ কর্তব্যস্ত ত্বয়া পুরঃ ১৪

যদি চৈব ধ্বস্তস্যমুচৈতৈব ভবিষ্যতি ।

তদা বৈ সকলং সর্বং ভবিষ্যতি ন সংশয়ঃ ॥৫

পূর্ববৎ স্বাপনিত্বা তৎ পুনরাগচ্ছ বৈ সূর্য্য ।

নারদের হুক্তি অল্পসারে রাবণ কৈলাস উত্তোলন করিলে তথাকার সকল বস্তুই বিপর্যস্ত হইয়া পড়ে। শিব এই ঘটনা জানিতে পারিয়া বলদর্পিত রাবণকে অভিশাপ প্রদান করিয়া বলেন যে, তোর গর্ভধরকারী পুরুষ শীঘ্রই উৎপন্ন হইবে।

পশ্চাচ্ছিবেন শপ্তশ্চ রাবণো বলদর্পিতঃ ।

শীঘ্রক তব হস্তান্যং দর্পশ্চ ভবিষ্যতি ॥১০

(শিবপুরাণ, জ্ঞানসংহিতা, ৫৬ অধ্যায়)

উপরে উদ্ধৃত জ্ঞানসংহিতার কাহিনী লক্ষ্য করিলে অল্পমান হয় যে, এই দুই অধ্যায়ের কাহিনীকে পরিবর্তন পরিবর্জন করিয়া বৈষ্ণনাথমঙ্গলের কবি রাবণ-কাহিনী রচনা করিয়াছেন।

বৈষ্ণনাথমঙ্গলের ষষ্ঠ কাহিনীতে আছে, কেশব্রুত বিশ্বগজের দ্বারা শিবপূজা করায় ব্রাহ্মণী অন্ধ হইয়া পড়েন। চণ্ডীমঙ্গলে কালকেতুর গম্ভে আছে—কীটগুক্ত পুষ্পের দ্বারা শিব-পূজা করায় শিব রুষ্ট হইয়া ইন্দ্রপুত্র নীলাধরকে অভিশাপ দিয়াছিলেন। উক্ত কাহিনীতে আছে, বিশ্বামিত্রের সঙ্গে অন্ধ ব্রাহ্মণী সহ ব্রাহ্মণ বায়ীকির তপোবনে উপনীত হইয়া বৈষ্ণনাথকে প্রণাম ও স্তুতি করিয়াছিলেন। আধুনিক বৈষ্ণনাথধামের প্রায় ৬ মাইল দক্ষিণ-পূর্বে একটি গওঠৈলোপরি একটি বন বায়ীকির তপোবন নামে প্রসিদ্ধ। এই বনে এক গুহা আছে, তন্মধ্যে শিবলিঙ্গ স্থাপিত। প্রবাদ, মহাকবি বায়ীকি ঐ গুহায় বাস করিতেন।

বৈষ্ণনাথমঙ্গলের রাবণ-কাহিনীতে হয়-গৌরীর কলহের এক চিত্র আছে। অঙ্কুরূপ চিত্র মনসামঙ্গলেও পাইতেছি। ক্রুদ্বা গৌরী পুত্র লম্বোদরকে সন্মোহন করিয়া বলিতেছেন—

মহামায়া বোলে পুত্র স্তন লম্বোদর ।

হস্তে ধরি পুত্রী হনে বুড়া বার কর ॥

কর্ণ হুমে কাড়ি লও কুণ্ডল ভূষণ ।

প্রথমে খসাপ বুড়ার যোগির লক্ষণ ॥

* * *

বৃষ নিয়া বেচ পুত্র দেশ দেশান্তর ।

বলদ নিয়া রাখ সিংহের মন্দির ॥

ভাদের তুলি কর অগ্নির আহার । ইত্যাদি

ত্রিহট্ট জেলার গল্পগড়নিবাসী বটীবর দত্তের পদ্মাপুরাণে অঙ্কুরূপ কয়েকটি পংক্তি আছে—

মহামায়া বলে স্তন পুত্র লম্বোদর ।

হস্ত ধরি বুড়ারে দেশের বার কর ॥

হাত হনে কাড়ি লও ডুমুর ত্রিশূল ।

প্রথমে কাড়িয়া লও গুড়ার তুল ॥

* * *

বৃষ নিয়া বেচ পুত্র দেশদেশান্তর ।

মদে বাজি রাখ নিয়া ব্যাঘ্রের মন্দির ॥

ভাদের তুলি নিয়া কর অগ্নির আহার । ইত্যাদি

উভয় কবিই প্রায় সমসাময়িক। কে কাহার নিকট গুপ্তী, বলা বার না। বহুপ্রচলিত কোন ছড়া উভয় কবিই হয় ত অবলম্বন করিয়া থাকিতে পারেন।

বতঃ প্রামাণ্যমপ্রামাণ্যত্বান্যাম্পদং চীকাকৃত্যংপৰ্ববিষয়ো মমাশি তদ্বিপ্রারকমেব তজ্জ
তথা ব্যাখ্যানমিত্যর্থঃ ।—আত্মতত্ত্ববিসেককল্পলতা, পোসাইট-সং, পৃ. ৬২৮-৯ ।

এ স্থলে শব্দর মিশ্রের মতে

‘অহুমানস্ত নিরন্তসমস্তবিপ্রমাশক্ত্য বত এব প্রামাণ্যম্’

বাক্যটি কোন চীকাগ্রহ হইতে উদ্ধৃত হইয়াছে। তিনি আরও বলিয়াছেন যে, উক্ত
চীকাসম্বন্ধ ব্যাখ্যা করিতে গিয়া আত্মতত্ত্ববিসেককার স্বঃ অহুমানের বতঃ প্রামাণ্য স্বীকার
করিয়াছেন। রঘুনাথ শিরোমণি এবং ভগীরথ ঠাকুরও উক্ত বাক্যটিকে কোন চীকাগ্রহের
অন্তর্গত বলিয়া ধরিয়াছেন। এ স্থলে মনে রাখিতে হইবে যে, প্রচলিত ছায়সম্প্রদায়
অহুসারে অহুমান পরতঃ প্রমাণ।

বাচস্পতি মিশ্রের ছায়বাতিকতাৎপৰ্যচীকার নিম্নোক্ত সম্বন্ধে আমরা শব্দর মিশ্রের
উল্লিখিত বাক্যটি প্রায় অবিকল উদ্ধৃত দেখিতে পাই,—

অহুমানস্ত তু প্রবৃত্তিসামর্থ্যালিদক্লমোহতত্ব বা নিরন্তসমস্তব্যভিচারশক্তি স্ত

এব প্রামাণ্যমহুমেরঃব্যভিচারিলিদসম্বৎসাং ।—তা. টি. কলিকাতা-সং, পৃ. ৯ ।

এবং উহার ব্যাখ্যাগ্রহ ছায়বাতিকতাৎপৰ্যপরিভুক্তিতে উদয়ন স্পষ্টভাবেই অহুমানের বতঃ
প্রামাণ্য সম্পর্কে বাচস্পতি মিশ্রের মতের অহুবর্তন করিয়াছেন। তিনি বলেন,—

বিধা হি ব্যভিচারশক্তি। কারণতঃ স্বল্পপতন্ত। সা চ ব্যাপ্তিপক্ষধর্মতাত্ত্বিকদেব
প্রমাণৈরপনীয়ত ইতি ভবতি নিরন্তসমস্তব্যভিচারশক্তিমহুমিতিজ্ঞানম্। তত্বেবজুতস্ত বত এব
প্রামাণ্যং নিশ্চীহত ইতি শেষঃ ।—জা. বা. তা. প. পৃ. ১১২ ।

তাৎপৰ্যচীকার অত্য়ও অহুমানের বতঃ প্রামাণ্যের কথা প্রসঙ্গক্রমে উল্লিখিত হইয়াছে
এবং সেখানে উদয়ন অল্পরূপ ব্যাখ্যাই করিয়াছেন^২ ।

এ স্থলে দেখা গেল যে, আত্মতত্ত্ববিসেকে বাহা তাৎপৰ্যচীকারের মত বলিয়া উল্লিখিত, শব্দর
ও অজ্ঞাত ব্যাখ্যাকর্তারা বাহা কোন চীকার অন্তর্গত এবং উদয়নের অহুমোদিত বলিয়া
গ্রহণ করিয়াছেন, তাহা বাচস্পতি মিশ্রের তাৎপৰ্যচীকার বর্তমান এবং তাৎপৰ্যপরিভুক্তিতে
উদয়নার্চ্য তাহার ব্যাখ্যা এবং অহুমোদন করিয়াছেন।

খননধণ্ডাও গ্রহে ত্রিহর্ষ সামাজ্যলক্ষণা প্রত্যাসত্তি সম্পর্কে তাৎপৰ্যচীকার বাচস্পতি
মিশ্রের মত উল্লেখপূর্বক বলিয়াছেন,—

ইন্দ্রিয়েন সামাজ্যলক্ষণা প্রত্যাসত্ত্যা ব্যাপ্তিএবংকালে সর্বাংসজাতীরব্যক্তিরো গৃহ্যন্তে ।

যদনুপগমে বস্তুকয়ুদাহ বক্ষ্যারঃ পুঞ্জপ্রাধনমিবেতি বাচস্পতিরূপালভমবাহীং ।—খণ্ডন,

কাশী-সং, পৃ. ৩৫৪ ।

২। অহুমানস্ত বতঃ প্রামাণ্যত্বা.....তা. টি., পৃ. ৪ ।

অহুমানস্ত ইতাপলক্ষণম্। বত ইতি চ। তদিতরতাপি বতঃ পরততঃপ্রামাণ্যসিদ্ধে:....। পরিভুক্তি, পৃ. ৩১।
এ স্থলে লক্ষ্য করিতে হইবে যে, বর্তমান উপাধায় পরিভুক্তিপ্রকাশে উক্ত সম্বন্ধের ব্যাখ্যায় বলিয়াছেন,—বত ইতি
পরমতাত্ত্বিকম্। ইহা হইতে স্পষ্টই বুঝা যায় যে, বাচস্পতির বতটি অব্যবহারিক সম্বন্ধে প্রচলিত হয় নাই।

খণ্ডনোদ্ধার গ্রন্থে দ্বিতীয় বাচস্পতি জ্ঞানমতে খণ্ডনখণ্ডখণ্ডের সমালোচনা করিয়াছেন। উক্ত সন্দর্ভের সমীক্ষাকালে তিনি সামাজ্যলক্ষণা প্রত্যাসত্তি স্বীকারের পক্ষে তাৎপর্য-টীকাকারের যুক্তির পুনরুল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন,—

সামাজ্যলক্ষণায়াং সিদ্ধায়াং সর্বমুখ্যান্তিযু ব্যাপ্তিগ্রহঃ সঙ্গতি । প্রত্যাসত্তিসৌকর্যমিতি
তথৈবোক্তং তাৎপর্যচর্চাঃ ।—খণ্ডনোদ্ধার, পৃ. ৮১ ।

সামাজ্যলক্ষণা প্রত্যাসত্তি গণেশ উপাধ্যায়ের তত্ত্বচিন্তামণি গ্রন্থে প্রথম আবিষ্কৃত, এই মতটি বিচারসহ নহে।^৩ উহা বাচস্পতি মিশ্রের তাৎপর্যটীকা এবং জ্ঞানকণিকার উক্ত সর্বোপসংহারক ব্যাপ্তির সঙ্গে কার্ণভ অভিন্ন। এই প্রসঙ্গে শ্রীহর্ষের পূর্বেদ্যুত সন্দর্ভটির সহিত তাৎপর্যটীকার অন্তর্ভুক্ত সন্দর্ভ তুলনীয়,—

তদন্তঃ সত্ত্বকমুদাহ বস্তুত্যাঃ পুঞ্জপ্রাধিকারিণি । তদানন্তর্ভবির্বিধা সর্বোপসংহারেণাবিমা-
তাবেবসগজব্যঃ ।—তা, টী. পৃ. ৪০ ।

এখানে দেখিতেছি, খণ্ডনোদ্ধারে উল্লিখিত তাৎপর্যচর্চা এবং তাৎপর্যটীকাকার বাচস্পতি মিশ্র একই কথা বলিতেছেন।

জ্ঞানলীলাবতী গ্রন্থে বল্লাভচর্চা বিদ্য প্রভৃতিকে একত্বের ছার স্বতন্ত্র সংখ্যা বলিয়া স্বীকার করিতে গিয়া বিরুদ্ধবাদী জ্ঞানভূষণকার ভাসর্বজ্ঞের মতের উপর কটাক্ষ করিয়া বলিয়াছেন,—

তদিদং চিরন্তনবৈশেষিকমতভূষণং ভূষণকারজ্ঞাতিজ্ঞপাকরম্ । তদ্বিন্নমনারাততা
ভাসর্বজ্ঞত্বম্বিন্মাচার্যমপ্যবমজতে । তথাচ তদ্বিন্মাচার্যম্বিন্মাচার্যচর্চাং সিংহনাদঃ সংবিদেব
হি ভগবতীত্যাদি ।—জ্ঞানলীলাবতী, কানী-সং, পৃ. ৩৫৮ ।

বৈশেষিকমতে বিদ্য প্রভৃতি একত্বের মত এক একটি স্বতন্ত্র সংখ্যা। উহার ভূষণকার-স্বীকৃত ‘একত্বসমুচ্চর’ অর্থবা ‘অপেক্ষাবুদ্ধিবৈচিত্র্য’ মাত্র নহে। ভূষণকার এই বিষয়ে প্রাচীন বৈশেষিকমতে যে দোষারোপ করিয়াছেন, তাহা অত্যন্ত লজ্জার বিষয়। এ বিষয়ে আচার্যকেও অবমাননা করিয়া ভাসর্বজ্ঞ নিজের মূর্থতাই প্রতিপন্ন করিয়াছেন। আচার্য-মতানুসারী তাৎপর্যচর্চা সন্দেহ ঘোষণা করিয়াছেন,—‘ভগবতী বুদ্ধিই আমাদের স্বতন্ত্রবস্ত স্বীকারের কারণ’।

বর্তমান সন্দর্ভে ‘আচার্য’ শব্দ দ্বারা কাহার প্রতি ইঙ্গিত করা হইয়াছে, তাহা বুঝা প্রয়োজন। জ্ঞান-বৈশেষিক দর্শনগ্রন্থে ‘আচার্য’ শব্দে পরবর্তী কালে উদয়নকে বুঝাইলেও পূর্বে কোন নির্দিষ্ট ব্যক্তিকেই আচার্য নামে অভিহিত হইতেন, এমন নহে। আমাদের মনে হয়, বর্তমান স্থলে আচার্য শব্দ দ্বারা জ্ঞানবার্তিককার উদ্যোতকর অভিপ্রেত। বস্তুতঃ তিনি বিশেষ সমীক্ষাপূর্বক জ্ঞানবার্তিককে বিবাদির স্বাতন্ত্র্য প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন,—

যতো ব্যবহা তে জিহ্বারমঃ ।—তা. বা. কলিকাতা-সং, পৃ. ৫০৬ ।

কঃ পুনরেকত্বং বিবাদীংকং ন প্রতিপত্ততে তত্ত্ব ন সমুচ্চরঃ ন সমুচ্চরনিবৃত্তিঃ ।—ঐ, পৃ. ৫০৭ ।

এই প্রসঙ্গে টীকাকার বাচস্পতি বলেন,—

সংবিদেব ভগবতী বস্তুপগমে নঃ শরণম্ । যদুচ্চয়াদিবিলক্ষণং দ্বিত্যভবগাহনাম্ ।
ব্যবস্থাপিকা দ্বিত্যাদীনাম্ । তদনুসরণপ্রকারঞ্চ যুক্তিবহুলতয়া বার্তিককৃতত্বাৎ কৃত ইতি
মন্তব্যম্ ।—ভা. টী. পৃ. ৫০৬ ।

এ স্থলে দ্রষ্টব্য এই যে, বস্তুভাচার্যের গৃহীত তাৎপর্যভাচার্যের উক্তি ‘সংবিদেব ভগবতী’ ইত্যাদি তাৎপর্যটীকার অন্তর্গত । আচার্য উক্তোক্তকরের দ্বিত্যাদিসম্পর্কিত প্রসিদ্ধ মতের সমর্থনকরে বাচস্পতি মিশ্র উহার উল্লেখ করিয়াছেন । অতএব পরবর্তী বাক্যে উল্লিখিত ‘বার্তিককার’ উক্তোক্তকরই যে ‘আচার্য’ পদের দ্বারা বস্তুভেদে অভিপ্রেত, তাহাও সহজেই বুঝা যায় ।

কণাদরহস্য গ্রন্থে শঙ্কর মিশ্র তাৎপর্যভাচার্যের অপর একটি পংক্তি উদ্ধার করিয়াছেন,—

উদ্ভূতরূপবস্তুযুক্ততম্পর্শবস্তুং চ মিলিতং তদ্রূপমিতি তাৎপর্যভাচার্যঃ ।—কণাদরহস্য,
কাশী-নং, পৃ. ২৪ ।

ইহার অভিপ্রায় এই যে, তাৎপর্যভাচার্যের মতে দ্রব্যপ্রত্যয়ের প্রতি উদ্ভূতরূপ এবং উদ্ভূততম্পর্শ উভয়ই কারণ । বিষয়টি গবেষণ উপাধ্যায়ের তত্ত্বচিন্তামণি গ্রন্থেও আলোচিত হইয়াছে । সেখানে উহা কোন টীকার মত^১ এরূপ ইঙ্গিত আছে । কিন্তু বর্তমান তাৎপর্য-টীকার উক্ত সন্দর্ভটি পাওয়া যাইতেছে না । উহার প্রতিপাত সিদ্ধান্ত জ্ঞানদর্শনের তৃতীয় অধ্যায় প্রথম অঙ্কিকের ৩৮ এবং ৪০ স্থলের বিষয়ীভূত । কিন্তু হুইটের তাৎপর্যটীকা বর্তমান নাই । আমরা পূর্বে দেখিয়াছি, শঙ্কর মিশ্র টীকা বলিতে তাৎপর্যটীকাকেই লক্ষ্য করিয়াছেন । অতএব এ স্থলেও তাৎপর্যভাচার্য শব্দের দ্বারা বাচস্পতি মিশ্র অভিপ্রেত, ইহাই সম্ভবপর ।

শঙ্কর মিশ্র, দ্বিতীয় বাচস্পতি এবং বস্তুভাচার্য তাৎপর্যভাচার্যের যে কয়টি সিদ্ধান্তের উল্লেখ করিয়াছেন, তাহার কোনটি আকস্মিকভাবে তাৎপর্যটীকার বর্তমান, কোনটি বা পরম্পরাগমে তাৎপর্যটীকা-সংশ্লিষ্ট । অতএব বাচস্পতি মিশ্র ও তাৎপর্যভাচার্য অভিন্ন এবং জ্ঞানবার্তিকের প্রসিদ্ধ ব্যাখ্যাগ্রন্থ তাৎপর্যটীকার নামানুসারে বাচস্পতিকে তাৎপর্যভাচার্য বলা হইত, ইহাই যুক্তিযুক্ত বলিয়া মনে হয় ।

রেবন্ত

শ্রীদিলীপকুমার বিশ্বাস

সূর্যদেবতার অল্পতম পুত্ররূপে রেবন্ত ভারতীয় পৌরাণিক ঐতিহ্যে সুপরিচিত। উত্তর-ভারতের বিভিন্ন স্থানে এই দেবতার মূর্তি আবিষ্কৃত হয়েছে। এই জন্মকাহিনী ও পূজাপদ্ধতি সম্পর্কে নানা পুরাণে কিছু কিছু বিবরণও পাওয়া যায়। অবশ্য এ কথা স্বীকার্য যে, সূর্য্যপূজার মত রেবন্তপূজার প্রচলন এত অধিক ছিল না এবং তাঁর পিতার তুলনায় রেবন্তের বিষয়ে আলোচনা, করবার উপযোগী উপকরণ আমরা পেয়েছি অনেক কম। কিন্তু স্বতন্ত্রভাবে রেবন্তের গুরুত্ব অধিক না হলেও সূর্য্যপূজা ও সৌর ধর্মের সঙ্গে তাঁর সম্পর্ক ছিল বনিষ্ট। তা ছাড়া চুর্গা লক্ষ্মী প্রভৃতি ব্যাপকভাবে উপাসিতা দেবীগণের পূজার সঙ্গে রেবন্তপূজার কিছু কিছু যোগাযোগ খুঁজে পাওয়া যায়। সুতরাং প্রাচীন ভারতের ধর্মবিবর্তনের ইতিহাসে রেবন্তের স্থান উপেক্ষণীয় নয়।

সম্প্রতি করেক জন শ্রদ্ধেয় সুপণ্ডিত লেখক রেবন্ত ও তাঁর পূজা সম্পর্কে কিছু মূল্যবান আলোচনা করেছেন। বর্তমান প্রবন্ধের প্রারম্ভে তাঁদের সিদ্ধান্তগুলি উদ্ধৃত করা যেতে পারে। ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয় থেকে প্রকাশিত বাঙলার ইতিহাসের প্রথম খণ্ডে প্রাচীন বাঙলার ধর্মমত সম্পর্কে ডাঃ শ্রীপ্রবোধচন্দ্র বাগচি মহাশয়ের একটি আলোচনা স্থান পেয়েছে। সেই প্রসঙ্গে রেবন্ত সম্পর্কে তিনি বলেন : “We possess a number of images of Revanta who is described in some of the Puranas as the son of the Sun-god, begotten on Surenu,.....he does not seem to have had any popularity in the orthodox Brahmanical circle and belonged to the folk-religion, his cult being an adjunct of Sun-worship.” ডাঃ শ্রীনিহাররঞ্জন রায় তাঁর কিছু কাল পূর্বে প্রকাশিত ‘বাঙালীর ইতিহাস’ গ্রন্থে রেবন্ত সম্পর্কে যে মত প্রকাশ করেছেন, তা এই : “পুরাণকাহিনী অল্পসারে অস্বাক্ষর এবং পরিজনসহ যুগযাবিহারী রেবন্তদেবতার সঙ্গে সূর্য্যের সম্পর্ক বনিষ্ট। এই রেবন্তদেবতার করেকটি মূর্তি বাংলার নানা স্থানে আবিষ্কৃত হইয়াছে।...মনে হয়, রেবন্ত আদিতে পশুজীবী শিকারী কোমের লোকায়ত দেবতা ছিলেন এবং লোকায়ত জীবনের সঙ্গেই ছিল তাঁহার সঙ্কট। কিন্তু পরবর্তী কালে কোনও সময়ে তিনি ব্রাহ্মণ্য ধর্মে স্বীকৃতি লাভ করেন এবং অস্বাক্ষর বলিয়া সূর্য্যের সঙ্গে আত্মীয়তাবদ্ধ হন।” সম্প্রতি বাঙলা মঙ্গলকাব্যগুলির ধারাবাহিক ইতিহাস রচনাশ্রমে অধ্যাপক শ্রীআন্তোভাব ভট্টাচার্য্য মহাশয় বাঙলার

১। History of Bengal (Dacca University), Vol. I, p. 469।

২। বাঙালীর ইতিহাস (প্রথম সংস্করণ), পৃঃ ৩২৭।

লৌকিক ধর্ম ও সংস্কৃতি সম্পর্কে একটি অতি মনোজ্ঞ আলোচনা করেছেন। তাঁর মতে* : “বাংলার প্রাচীন ভাস্কর্যের মধ্যে রেবন্ত নামক এক দেবতার অস্তিত্বের সন্ধান পাওয়া যায়। কতগুলি অর্ধাচীন পুরাণের মতে তিনি সূর্যের পুত্র। তাঁহার নামের ব্যুৎপত্তিগত কোনও সঙ্গত অর্থ সংস্কৃত অভিধানে সন্ধান করিয়া পাওয়া যায় না।.....অভ্যুমান করা হইয়াছে যে, ইনি বাংলার লৌকিক ধর্ম (folk religion) হইতে ক্রমে অর্ধাচীন পুরাণের মধ্যে স্থান লাভ করিয়াছেন—তাঁহার পূজা সূর্য্যপূজারই অঙ্গ হইয়া গিয়াছে।” দেখা যাচ্ছে যে, একটি বিষয়ে উপরিউক্ত পণ্ডিতগণের পরস্পরের মতের মিল রয়েছে। এঁরা সকলেই মনে করেন যে, রেবন্ত মূলতঃ লৌকিক ধর্ম ও সংস্কৃতির দেবতা এবং পরবর্তী কালে পুরাণকারগণের ক্রপায় তিনি ব্রাহ্মণ্য ধর্ম ও সংস্কৃতির গভীর মধ্যে প্রবেশ ও স্বীকৃতি লাভ করেছেন। আলোচনাশ্রমকে এই সিদ্ধান্তের সত্যাসত্য বিচার আমাদের করে দেখতে হবে।

রেবন্ত বৈদিক দেবতা নন। বৈদিক সাহিত্যে তাঁর কোনও উল্লেখ নেই। ঋগ্বেদে ‘রেবতী’নাম্নী এক দেবীর সন্ধান পাওয়া যায় (যথা “...বস্তি পথ্যে রেবতি”)*। কিন্তু বৈদিক রেবতীর সঙ্গে পরবর্তী কালের রেবন্তের আত্মীয়তার কোনও সূত্রই খুঁজে পাওয়া যায় না। ভাবতবর্ষে রেবন্তের পূজা ও কাহিনী প্রচলিত হয়েছিল বৈদিক যুগের অনেক পরে। স্মৃত্যুগে তাঁর সম্পর্কে তথ্যাদি অল্পসন্ধান করবার প্রাশস্ত ক্ষেত্রে বেদোক্তর সংস্কৃত সাহিত্য এবং প্রধানতঃ পৌরাণিক সাহিত্য। খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতকে স্ক্রেনসিঙ্ক জ্যোতিষী বরাহমিহির তাঁর ‘বৃহৎসংহিতা’ গ্রন্থে নানা দেবমূর্তির লক্ষণ বর্ণনা শ্রমকে রেবন্তের উল্লেখ ও নিম্নলিখিত বর্ণনা করেছেন* :

রেবন্তোহুষ্কারো যুগ্মাকীড়াদি পরিবারঃ ।

ভাস্কর্যের দিক্ থেকে বরাহমিহিরের এই বর্ণনার মূল্য সম্পর্কে আমরা যথাস্থানে আলোচনা করব। বর্তমানে এইটুকু বললেই যথেষ্ট হবে যে, বৃহৎসংহিতার রচনাকাল সম্পর্কে আমাদের অনির্দিষ্ট ধারণা থাকায়, বরাহমিহিরের উক্তি থেকে আমরা জানতে পারি যে, খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতকে রেবন্ত অন্ততঃপক্ষে উত্তর-ভারতের দেবমণ্ডলীর মধ্যে স্থান পেয়েছেন। প্রতিমালক্ষণের আলোচনাশ্রমকে বরাহমিহির অবশ্য রেবন্তের যে উল্লেখ করেছেন, তা অতি সংক্ষিপ্ত। তাঁর জন্মকাহিনী ও জীবনবৃত্তান্ত সম্পর্কে তিনি নীরব। এ বিষয়ে নানা তথ্য পরিবেষণ করে আমাদের অভাব মিটিয়েছে বিভিন্ন পুরাণ। পৌরাণিক সাহিত্যে রেবন্তকে সূর্য্যপুত্র বলে বর্ণনা করা হয়েছে। তবে তাঁর মাতৃপরিচয় সর্বত্র এক নয়। কতগুলি পুরাণের সাক্ষ্য অল্পসারে রেবন্ত সূর্য্যপুত্রী বিশ্বকর্মার কন্যা সংজ্ঞার গর্ভজাত।*

৩। বাঙলা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস (দ্বিতীয় সংস্করণ), পৃ: ৪০৫।

৪। ঋগ্বেদ, ৫।৫১।১৪।

৫। বৃহৎসংহিতা, ৫।৫৬ (কার্ণ-সম্পাদিত সং, পৃ: ৩২২)।

৬। বিষ্ণুপুরাণ ৩।২।৭ (জীবনালম্ব বিভাসানন্দকৃত সং, পৃ: ৩৪৭), মার্কণ্ডেয়পুরাণ ৭।২৩, ১০৮।১১ (নিরপেক্ষ ধর্মসভা-সং, পৃ: ১১৭, ১৫১), শিবপুরাণ-ধর্মসংহিতা ১১।৩৪ (বঙ্গবাসী সং, পৃ: ১০৭), কল্মষপুরাণ,

আবার দুই একটি পুরাণে রেবন্তকে সূর্যের অপর এক পত্নী রৈবত নামক রাজার কন্যা রাজ্ঞীর পুত্র বলেও বর্ণনা করা হয়েছে।^১ এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, পৌরাণিক সাহিত্যে কোথাও কোথাও 'রেবন্ত' নামটির 'রেবত'রূপ পাঠভেদ দেখা যায়। রেবন্ত আর রেবত যে অভিন্ন, এ বিষয়ে কোনও সন্দেহ নেই। কেন না, তাঁদের জন্মকৃত্যন্তে ও মাতৃ-পরিচয়ে অনেকখানি সাদৃশ্য লক্ষ্য করা যায়। রেবন্তের উপরিউক্ত দ্বিতীয় পরিচয়ের নজিরে, কয়েকটি পুরাণের মতে 'রেবত' সূর্য ও তাঁর পত্নী রাজ্ঞীর সন্তান।^২ কালিকাপুরাণের বঙ্গবাসী সংস্করণে 'রেবন্ত'র স্থলে 'রেমন্ত'রূপ অশুদ্ধ পাঠ স্থান পেয়েছে। যাই হোক, এই দেবতার মূল নামটি যে রেবন্ত, এ বিষয়ে বড় একটা সন্দেহ নেই। খ্রীষ্টীয় ৬ষ্ঠ শতকে বরাহমিহির এঁকে এই নামেই উল্লেখ করেছেন। অধিকাংশ পুরাণেও এই নামটিই ব্যবহৃত হতে দেখা যায়। বর্তমান প্রবন্ধে এই প্রাচীন লোকশ্রুতি ও বহুলপ্রচারিত নামই গ্রহণ করা হয়েছে।

দুই একটি পুরাণে রাজ্ঞীর পুত্র বলে বর্ণিত হলেও, বিশ্বকর্মা-কন্যা সংজ্ঞার পুত্র হিসাবেই রেবন্ত পৌরাণিক ঐতিহ্যে অধিকতর প্রসিদ্ধ। সূর্যের ঔরসে সংজ্ঞার গর্ভে তাঁর জন্ম সম্পর্কে পুরাণে একটি বিস্তারিত আখ্যায়িকা পাওয়া যায়। সংক্ষেপে তা এই : "বিশ্বকর্মা পুত্রী সংজ্ঞার সূর্যের সঙ্গে বিবাহ হয়। বৈবস্বত মনু, যম ও যমুনা নামে তাঁদের দুই পুত্র ও এক কন্যা জন্মায়। সূর্যের অসাধারণ জ্যোতিঃ সহ্য করা সংজ্ঞার পক্ষে ক্রমশঃ অসম্ভব হয়ে উঠল। তখন তিনি তাঁর নিজদেহ থেকে নিজের এক ছায়া-প্রতীক সৃষ্টি করলেন এবং সেই ছায়াটিকে সূর্যের নিকট রেখে স্বয়ং পিতৃগৃহে পলায়ন করলেন। সূর্য কিছু দিন এই চাতুরী বুঝতে পারেননি। সংজ্ঞাভ্রমে তিনি ছায়াটিকে পত্নীরূপে গ্রহণ করে তাঁর সঙ্গে বাস করতে লাগলেন। অবশেষে এক দিন এই ছলনা ধরা পড়ে গেল। অত্যন্ত ক্রুদ্ধ হয়ে সূর্য, সংজ্ঞার অঘেবণে স্বপ্নের বিশ্বকর্মার আলয়ে উপস্থিত হলেন। বিশ্বকর্মা জামাতাকে সাঙ্ঘনয়ে জানান যে, তাঁর প্রেত ও তেজ সহ্য করতে না পেরে সংজ্ঞা পালিয়ে তাঁর গৃহে এসেছিলেন ও পরে সেখান থেকে বনে গিয়ে কঠোর তপস্যায় রত আছেন। বিশ্বকর্মা অভঃপর সূর্যকে মিষ্টবাক্যে তুষ্ট করে ভ্রমিষক্রে আরোহণ করিয়ে তাঁর তেজ শান্তন করলেন। এইভাবে সংস্কৃত হয়ে সূর্য সংজ্ঞার অঙ্গসন্ধানে নির্গত হলেন। সংজ্ঞা তখন অশ্বিনীমূর্ত্তি ধারণ করে উত্তরকুরু অঞ্চলে বিচরণ করছিলেন। সূর্যও অশ্বরূপ ধারণ করে উত্তরকুরুতে গিয়ে তাঁর সঙ্গে মিলিত হলেন। অশ্ব ও অশ্বিনীরূপে সূর্য ও সংজ্ঞার এই

আবল্য ৬৩, ২১০০, প্রতাসন ১১১১২০০ (বঙ্গবাসী সং, পক্ষম ভাগ, পৃ: ৩০৭২; সপ্তম ভাগ, পৃ: ৪৫২০) কোনও কোনও পুরাণের মতে সংজ্ঞার অপর এক নাম সুরেন্দ্র, বলা, ব্রহ্মপুত্র ৬২ (বঙ্গবাসী সং, পৃ: ৩১)।

১। কুর্দপুত্র ১২০১৩ (বঙ্গবাসী সং, পৃ: ১০৭); অগ্নিপুত্র ২৭০, ৩ (বঙ্গবাসী সং, পৃ: ৫৪৫)।

২। সিন্ধুপুত্র ১১০০১ (বেদভট্টের এসে সং, পৃ: ১৪৫); পদ্মপুত্র, সৃষ্টিখণ্ড ৮৩৮ (বঙ্গবাসী সং, পৃ: ৩০); সৌরপুরাণ ৩০১৮ (বঙ্গবাসী সং, পৃ: ৩০)।

মিলনের কলে প্রথম অশ্বিনীকুমারবর ও পরে রেবন্ত জন্মগ্রহণ করলেন। রেবন্ত জন্মকালেই অশ্বাকুট, কবচমণ্ডিত ও ধ্বজরূপ খড়া চর্প প্রভৃতি অস্ত্রে সুসজ্জিত ছিলেন।^{১০}

রেবন্তের জন্মবিবরণী ছাড়া তাঁর সম্পর্কে আরও দুচারটি ভাষা পৌরাণিক সাহিত্যে সন্নিবেশিত হয়েছে। স্বল্পপুরাণের আবন্ত্য খণ্ডের বর্ণনায় দেখা যায়, রেবন্ত জন্মগ্রহণ করবার পরে তাঁর হৃদয় প্রত্যাপে বিশ্বভূবন অস্থির হয়ে উঠেছিল। সমগ্র দেবতা ও মাল্লুষকে পরাজিত করে তিনি বিশ্ব জয় করেন। তাঁর শরীরনির্গত বহিষ্কারা চরাচর দগ্ধ হতে থাকে। নিরুপায় দেবগণ অবশেষে উপারান্তর না দেখে ব্রহ্মার শরণাগর হন। ব্রহ্মা তাঁদের শিবের নিকট অভিযোগ জানাতে নির্দেশ দিলেন। সমস্ত ব্যাপার অবগত হয়ে শিব রেবন্তকে আহ্বান করে তাঁকে আদেশ করলেন, তিনি যেন পৃথিবীতে গিয়ে মহাকালবন নামক শিবের অতি প্রিয় স্থানে বাস করেন। মহাকালবনে একটি অতি পবিত্র শিবলিঙ্গ পূর্ব হতেই অবস্থিত ছিল। রেবন্ত শিবের নির্দেশে সেখানে গমন করবার পরে সেই লিঙ্গ ‘রেবন্তেশ্বর’ নামে জগতে পরিচিত হয়।^{১১} উক্ত পুরাণের প্রভাসখণ্ডে রেবন্ত সম্পর্কে আর একটি চিত্তাকর্ষক কাহিনী আছে। তদনুসারে রেবন্ত খড়া, ছত্র ও কবচ ধারণ করে জন্মগ্রহণ করেন। জন্মের পরমুহূর্তেই তিনি পিতার নিকট হতে উত্তম অস্ত্র গ্রহণ করে পলায়ন করেন এবং স্বর্ঘ্যের পক্ষে সেই অস্ত্রটি তাঁর পুত্রের নিকট হতে উদ্ধার করা কিছুতেই সম্ভব হল না। তখন স্বর্ঘ্য তাঁর দুই অঙ্গুর দণ্ডী ও পিঙ্গলকে রেবন্তের পশ্চাদ্ধাবন করে যে-কোনও ছিদ্রপথে অস্ত্রটিকে ফিরিয়ে আনতে আদেশ করেন। কিন্তু দণ্ডী ও পিঙ্গল বহু চেষ্টা সত্ত্বেও কোনও ছিদ্র আবিষ্কার করতে সক্ষম হলেন না। এদিকে রেবন্ত অস্ত্রপূর্থে তাঁর জন্মস্থান উত্তরকুরু থেকে মুহূর্তের মধ্যে লক্ষ যোজন পথ অতিক্রম করে দক্ষিণে প্রভাসক্ষেত্রে এসে উপস্থিত হলেন। দণ্ডী এবং পিঙ্গলও তাঁকে অঙ্গুরণ করে সেখানে পৌঁছালেন। কিন্তু পথশ্রমে ধ্বংসকালেবর ও শ্রান্ত হওয়ায় রেবন্ত প্রভাসেই অবস্থান করতে লাগলেন। সেখানে দণ্ডী ও পিঙ্গল সমভিব্যাহারে অশ্বাকুট অবস্থায় তিনি (অর্থাৎ তাঁর মূর্তি) প্রতিষ্ঠিত।^{১২} প্রভাসখণ্ডে উক্ত কাহিনীপ্রসঙ্গে বলা হয়েছে যে, রেবন্ত ‘রাজা ভট্টারক’ বা ‘রাজভট্টারিক’ নামেও সুপরিচিত ছিলেন। তিনি রাজ্যীর পুত্র হওয়াতেই নাকি এই নাম দুটির উৎপত্তি। অবশ্য এখানে যে রাজ্যীর উল্লেখ পাওয়া যাচ্ছে, তিনি স্বর্ঘ্যের অপরা পত্নী বৈবতরাজতনয়ী পূর্বকথিতা রাজ্ঞী নন। স্বল্পপুরাণে রেবন্তের জন্ম-প্রসঙ্গে সংজ্ঞাকেই তাঁর মাতা বলিয়া সন্নিবেশিত বর্ণনা করা হয়েছে। উক্ত পুরাণের মতে সংজ্ঞারই অপরা নাম রাজ্ঞী (‘যা সংজ্ঞা সা সূতা রাজ্ঞী...’)^{১৩} সুতরাং রাজ্ঞীপুত্র বলতে এখানে সংজ্ঞার পুত্রই বুঝতে হবে। অপেক্ষাকৃত অর্বাচীন গ্রন্থ দেবীভাগবতে হৈহয়গণের উৎপত্তিপ্রসঙ্গে রেবন্তের সঙ্গে বৈকুণ্ঠে লক্ষ্মী ও নারায়ণের সাক্ষাৎকারের একটি কাহিনী

১০। স্বল্পপুরাণ, আবন্ত্যখণ্ড, ২।৫৬ (বঙ্গবাসী সং, পঞ্চম ভাগ, পৃঃ ৩০৭২-৭৩)।

১১। স্বল্পপুরাণ, প্রভাসখণ্ড, ১।১১ (বঙ্গবাসী সং, সপ্তম ভাগ, পৃঃ ৪৫২২-২৩)।

১২। স্বল্পপুরাণ, প্রভাসখণ্ড, ১।১২।১ (বঙ্গবাসী সং, সপ্তম ভাগ, পৃঃ ৪৫২৩)।

পাওয়া যায়। উক্ত উপাখ্যান অঙ্কসারে একদা রেবন্ত স্বর্গীয় অথ উচ্চৈঃশ্রবার পৃষ্ঠে আরোহণ করে বৈকুণ্ঠে বিষ্ণুসমীপে গমন করেন। উচ্চৈঃশ্রবার অতুলনীয় সৌন্দর্য্যে মোহিত হয়ে লক্ষ্মী একদৃষ্টিতে তার দিকে চেয়ে রইলেন। তিনি এতই তন্ময় হয়ে গিয়েছিলেন যে, বিষ্ণু যখন অখারুঢ় রেবন্তের পরিচয় পুনঃ পুনঃ জিজ্ঞাসা করতে লাগলেন, তখন কোনও উত্তরই দিলেন না। অশ্বের প্রতি তাঁকে এত গভীরভাবে আসক্ত দেখে বিষ্ণু বিসম জুহু হলেন। তিনি লক্ষ্মীকে এই মর্মে শাপ দিলেন যে, অস্থিররূপে তাঁকে পৃথিবীতে জন্মাতে হবে।^{১২} পরে অবন্ত শিবাঙ্কুগ্রহে বিষ্ণু অঙ্করূপ ধারণ করে পৃথিবীতে এসে অস্থিররূপিণী লক্ষ্মীর সঙ্গে মিলিত হন এবং ফলে হৈহয়বংশের প্রতিষ্ঠাতা একবীর বা হৈহয় জন্মগ্রহণ করেন। এই পুত্রজন্মের সঙ্গে সঙ্গে লক্ষ্মীর শাপমুক্তি ঘটে।

রেবন্তের স্বরূপ ও পূজা সম্পর্কে কোথাও স্বতন্ত্র ও সুসংবদ্ধ আলোচনা দেখা যায় না। কিন্তু সংস্কৃত সাহিত্যে (প্রধানতঃ পৌরাণিক সাহিত্যে) অশ্ব প্রসঙ্গের আলোচনার মধ্যে এ বিষয়ে যে সব ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত সংবাদ পাওয়া যায়, সেগুলিকে একত্র করলে মোটামুটি আমরা একটা ধারণা করতে পারি। মর্যাদায় রেবন্ত কখনই হিন্দুধর্মের প্রধান দেবমণ্ডলীয় (ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব ইত্যাদির) সমকক্ষ হয়ে উঠতে পারেননি। তাঁকে অপেক্ষাকৃত নিম্ন পর্যায়ের দেবতা বা 'minor deity' বলাই সঙ্গত। পৌরাণিক সাহিত্যে তাঁকে গুহকগণের অধিপতি বলে বর্ণনা করা হয়েছে। মার্কণ্ডেয়পুরাণে দেখা যায় যে, তিনি 'তার পিতা সূর্য্যকর্তৃক ঐ পদে নিযুক্ত হয়েছিলেন'^{১৩}—

গুহকাধিপতিষে চ রেবন্তোহপি নির্যোজিতঃ ।

কল্পপুরাণের আবন্ত্য খণ্ডে শিব কর্তৃক রেবন্তকে স্বর্গলোকে গুহকগণের অধিপত্য প্রদানের উল্লেখ পাওয়া যায়। সেখানে শিব রেবন্তকে বলছেন^{১৪}—

গুহকাধিপতিষু চ স্বর্গলোকে ভবিষ্যসি ।

আবার উক্ত পুরাণের প্রভাসখণ্ডে সম্ভবতঃ সূর্য্যকর্তৃকই রেবন্তের গুহকাধিপতিষে নির্যোগের কথা আছে। সেখানে তাঁর জন্ম, প্রভাসক্ষেত্রে আগমন ও সূর্য্যের নিকট হতে তাঁর বরপ্রাপ্তি প্রসঙ্গে বলা হয়েছে^{১৫}—

গুহভট্টারকস্ব চ রেবন্তো বিনির্যোজিতঃ ।

তা ছাড়া কল্পপুরাণের ঐ খণ্ডের একই অধ্যায়ে সূর্য্য কর্তৃক রেবন্তকে বরদানের যে বর্ণনা পাওয়া যায়, তা থেকে রেবন্তের ক্ষমতা ও মাহাত্ম্য সম্পর্কে আমরা কিছু কিছু জানতে পারি। সেখানে রেবন্তের উদ্দেশ্যে সূর্য্যের মুখ দিয়ে বা বলান হয়েছে, তা এই^{১৬}—

১২। দেবীভাগবত, ৩।১৭।৪২-৬১ (বঙ্গবাসী সং, পৃ: ২৫৩)।

১৩। মার্কণ্ডেয়পুরাণ, ৭৮।৩০ ; ১০৮।২০ (নিরপেক্ষ বর্ধমান-সং, পৃ: ১১৮, ১৫১)।

১৪। কল্পপুরাণ, আবন্ত্য খণ্ড, ২।৫৩।২৫ (বঙ্গবাসী সং, পঞ্চম ভাগ, পৃ: ৩০-৭০)।

১৫। কল্পপুরাণ, প্রভাসখণ্ড, ১।১১।২০ (বঙ্গবাসী সং, সপ্তম ভাগ, পৃ: ৪৫২)।

১৬। কল্পপুরাণ, প্রভাসখণ্ড, ১।১১।১৭-১৮ (বঙ্গবাসী সং, সপ্তম ভাগ, পৃ: ৪৫২)।

অরণ্যে চ মহাদাবে বৈরিদম্যতরো চ ।

যাং অগ্নিস্তি যে মর্ত্য্য যোক্ত্যন্তে তে মহাগনঃ ।

ক্ষেমবৃদ্ধিং স্বৰং রাজ্যমারোগ্যং কীৰ্ত্তিবৃদ্ধিঞ্চ ।

নরাণামতিতৃষ্টয়ং পূজিতঃ সম্প্রদাতসি ॥

বর্ণনা পাঠে বুঝা যায় যে, সাধারণতঃ দাবায়ি, শত্রু, দণ্ড প্রভৃতির ভীতি নিবারণার্থে জাগকর্ত্তারূপে রেবন্তকে অর্চনা করবার প্রথা ছিল। তা ছাড়া তিনি সুখ, কল্যাণ, রাজ্য, আরোগ্য, কীৰ্ত্তি, উন্নতি প্রভৃতি দান করেন, এই জাতীয় ধারণা তাঁর উপাসকমণ্ডলীর মনে স্থান পেয়েছিল। মার্কণ্ডেয়পুরাণেও প্রায় অবিকল অনুরূপ বর্ণনা দেওয়া হয়েছে।^{১৭} শিবপুরাণে রেবন্তকে ‘শিবস্বর’ বা চিকিৎসক বলা হয়েছে, যদিও অজ্ঞ কোথাও চিকিৎসক হিসাবে তাঁর খ্যাতির উল্লেখ নেই।^{১৮} তবে স্বল্প ও মার্কণ্ডেয়পুরাণদ্বয়ে ইঙ্গিত করা হয়েছে যে, রেবন্ত তাঁর ভক্তগণকে আরোগ্য দান করে থাকেন। এর সঙ্গে শিবপুরাণের উক্তির খানিকটা সামঞ্জস্য আছে। স্বল্পপুরাণের প্রভাসখণ্ডে এবং আবহু্য খণ্ডে রেবন্তের আর একটি বিশেষত্বের উল্লেখ করা হয়েছে। রেবন্ত অশ্বগণের অধিপতি ছিলেন, এবং সমস্ত অশ্বশালাতে বিশেষ করে তাঁর পূজা করার বিধি ছিল। আবহু্য খণ্ডে দেখা যায়, শিব রেবন্তকে বলছেন^{১৯}—

অশ্বশালায় সর্বান্ন পূজনীয়ো ভবিস্বসি ।

রূপতীনাং গৃহে দৈব বসিস্বসি হুপূজিতঃ ॥

প্রভাসখণ্ডে দেখা যায়, স্বর্ঘ্য অশ্ব পুত্র রেবন্তকে অশ্বদের অধিপত্যে প্রতিষ্ঠিত করছেন^{২০}—

এবং গচ্ছত্যালৌ যন্মাং লংজায়ঃ শাস্তিদঃ সূতঃ ।

অশ্বামামাধিপত্যে তু ভাস্থনা চ নিয়োজিতঃ ॥

প্রভাসখণ্ডে অজ্ঞত্রে প্রভাসক্ষেত্রেই রেবন্তমূর্ত্তি সম্পর্কে বলা হয়েছে যে, রাজা অশ্ববৃদ্ধিমানসে তাঁর আরাধনা করবেন^{২১}—

তন্মাং সর্বপ্রবচ্ছেন তমেবারাধয়েন্ননাক্ ।

নির্মিয়ন্নং ক্ষেত্রবাসাৰ্ণং রাজা বাহুব্বতরে ॥

আবহু্য খণ্ডে রেবন্ত কর্ত্তক প্রতিষ্ঠিত ও পূজিত ‘রেবন্তেশ্বর’ নামক একটি শিবলিঙ্গের উল্লেখ পাওয়া যায়। সেখানে স্পষ্ট করে বলা হয়েছে যে, ভক্তিভরে রেবন্তেশ্বরের পূজা করলে অশ্ব, বিজয়, বশ প্রভৃতি লাভ হয়^{২২}—

তোষামখ্য ভবিষ্যন্তি বিজয়ো যশ উজ্জিতম্ ॥

১৭। মার্কণ্ডেয়পুরাণ, ১০।২১-২২ (নিরপেক্ষ ধর্মসভা-সং, পৃঃ ১৫১) ।

১৮। শিবপুরাণ, ধর্মসংহিতা, ১১।৩৪ (বঙ্গবাসী সং, পৃঃ ১০৭২) ।

১৯। স্বল্পপুরাণ, আবহু্য খণ্ড, ২।৫৬২৩ (বঙ্গবাসী সং, পঞ্চম ভাগ, পৃঃ ৩০৭৩) ।

২০। স্বল্পপুরাণ, প্রভাসখণ্ড, ১।১১১২২৩ (বঙ্গবাসী সং, সপ্তম ভাগ, পৃঃ ৪৫২৩) ।

২১। স্বল্পপুরাণ, প্রভাসখণ্ড, ১।১৬০।৪ (বঙ্গবাসী সং, সপ্তম ভাগ, পৃঃ ৪৮৩২) ।

২২। স্বল্পপুরাণ, আবহু্য খণ্ড, ২।৫৬।৩২ (বঙ্গবাসী সং, পঞ্চম ভাগ, পৃঃ ৩০৭৩) ।

সুতরাং রেবন্তকে যে বিশেষ করে অশ্বের অধিরক্ষক দেবতা মনে করা হত, এ বিষয়ে সন্দেহ নেই। রেবন্তের পূজাপদ্ধতি সম্পর্কে যে সামান্য তথ্য পাওয়া গিয়াছে, তার থেকে এটুকু বুঝা যায় যে, সে পূজার বড় একটা স্বাভাব্য ছিল না। কয়েকটি প্রধান দেবদেবীর পূজার অঙ্গরূপেই বেশীর ভাগ সময়ে রেবন্তের অর্চনা করা হত। পৌরাণিক কাহিনী অনুসারে সূর্যের সঙ্গে রেবন্তের সম্পর্ক অতি অস্বাভাবিক। সুতরাং রেবন্তপূজার যে সূর্যপূজা-পদ্ধতির অত্যধিক প্রভাব থাকবে, তা খুবই স্বাভাবিক। কালিকাপুরাণের মতে সূর্যপূজা-বিধানের দ্বারাই রেবন্তের পূজা কর্তব্য^{২৩}—

এবংবিধন্ত রেবন্তং প্রতিমায়াং যচ্চেহপি বা ।

সূর্যপূজাবিধানেন পূজয়েত্তোরগাতরে ॥

সুতরাং প্রতিমাকারে বা ঘটে স্থাপন করে, যে ভাবেই রেবন্তের পূজা করা হক না কেন, এই পুরাণমতে তা সূর্যপূজার বিধিতেই সম্পাদন করতে হবে। ঋগপুরাণের প্রভাসখণ্ডে প্রভাসক্ষেত্রে যে রেবন্তমূর্ত্তির উল্লেখ আছে, তার পূজার তিথি দেওয়া হয়েছে রবিবার সপ্তমী^{২৪}—

রবিবারেণ সপ্তম্যাং যন্তং পূজতে নরঃ ।

তত্য়ায়ৈহপি নো দেবি নরিত্রী জায়তে নরঃ ॥

সপ্তমী তিথি, পৌরাণিক সৌর ধর্মের একটি বিশিষ্ট ও গুরুত্বপূর্ণ দিন, এবং ঐ তিথিতে সূর্যকে নানা ভাবে অর্চনা করবার প্রয়োজনীয়তা ও তজ্জনিত পুণ্যের কথা শাস্ত্রে বিস্তারিত ভাবে বলা হয়েছে। এই সপ্তমী তিথি উপলক্ষে অনেকগুলি সৌর ব্রত-অনুষ্ঠানের বিবিধ পুরাণে এবং স্মৃতিশাস্ত্রে দেখা যায়।^{২৫} সূর্যপূজার এই পবিত্র তিথিতে, ঋগপুরাণের সাক্য অনুসারে, রেবন্তপূজা কর্তব্য। সূর্যপূজার সঙ্গে রেবন্তপূজার ঘনিষ্ঠ যোগাযোগের এও একটি দৃষ্টান্ত। ঋগপুরাণের প্রভাসখণ্ডে রেবন্তের যে ভয়কাহিনী দেওয়া আছে, সেই প্রসঙ্গে তাঁর প্রভাসক্ষেত্রে আগমনের কথা উল্লেখ করা হয়েছে। রেবন্ত উত্তরকুরু থেকে প্রভাসক্ষেত্রে এসে উপস্থিত হলে সূর্যের অঙ্কচরম্বর নগ্নী ও পিঙ্গল তাঁকে অনুসরণ করে সেখানে আসেন। রেবন্ত পরিশ্রান্ত হয়ে প্রভাসে অবস্থান করলেন এবং তাঁর সঙ্গে উক্ত সূর্য্যাক্চরম্বরও সেখানেই স্থায়ী হলেন^{২৬}—

স্বিন্নগাভ্রভতো দেবি প্রভাসে সমবস্থিতঃ ।

দণ্ডপিঙ্গলসংযুক্তো হস্বাক্ষরঃ স তিষ্ঠতি ॥

২৩। কালিকাপুরাণ, ৮৫।৪৯ (বঙ্গবাসী সং, পৃ: ৫৫৪) ; এই সংকরণে রেবন্তকে 'রেবন্তু' বলে উল্লেখ করা হয়েছে, পূর্বেই এ কথা বলেছি।

২৪। ঋগপুরাণ, প্রভাসখণ্ড, ১।১৩০-১।৩ (বঙ্গবাসী সং, সপ্তম ভাগ, পৃ: ৪৮০২)।

২৫। এই সম্পর্কে 'সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা' ৫৭৭ বর্ষ, ১ম-২য় সংখ্যা (পৃ: ২৫-৪৩) প্রকাশিত বঙ্গবাসী লেখকের 'ভারতীয় সূর্যপূজার একটি কৈশিট' এবং ব্রতব্য।

২৬। ঋগপুরাণ, প্রভাসখণ্ড, ১।১১২-১।১৩ (বঙ্গবাসী সং, সপ্তম ভাগ, পৃ: ৪৫০২)।

এখানে যে প্রতাসক্ষেত্রই কোনও রেবন্তের মূর্তির উল্লেখ করা হচ্ছে, সে বিষয়ে কোনও সন্দেহ নেই। এই মূর্তি অস্বাক্ষর ছিল এবং তার সঙ্গে দণ্ডী ও পিজলের মূর্তিও বস্তু ছিল। সাধারণতঃ স্বর্গ্যপ্রতিমার উভয় পার্শ্বে দণ্ডী ও পিজলের মূর্তি স্থাপন করা হইত। দণ্ডী ও পিজলের মূর্তিসংযুক্ত অসংখ্য স্বর্গ্যমূর্তির আবিষ্কার, তা উদ্ভূতরূপে প্রমাণ করেছে। শাস্ত্রেও স্বর্গ্যের দুই পাশে তাঁর এই দুই অঙ্গের মূর্তি স্থাপন করবার নির্দেশ দেখতে পাওয়া যায়। কিন্তু এ পর্যন্ত আবিষ্কৃত রেবন্তের কোনও মূর্তির সঙ্গে দণ্ডী ও পিজলের মূর্তি পাওয়া গিয়াছে বলে আমাদের জানা নেই। প্রতাসক্ষেত্রের উক্ত ‘দণ্ডপিজলসংযুক্ত’ রেবন্তমূর্তির বিবরণ পাঠ করে মনে হয়, এখানে স্বর্গ্যমূর্তির বিশেষত্ব রেবন্তমূর্তিতে আরোপিত হয়েছিল। হয় ত বা স্বর্গ্যমূর্তির মূর্তিশোভিত এই জাতীয় রেবন্তমূর্তি মাঝে মাঝে নির্মিত হত, যদিও ভাস্কর্যের দিক থেকে তার কোনও নিদর্শন আজ পর্যন্ত আবিষ্কৃত হয়নি। স্বর্গ্যপূজা যে কত গভীরভাবে রেবন্তপূজাকে প্রভাবিত করেছিল, প্রতাসক্ষেত্রের দণ্ডপিজলসংযুক্ত রেবন্তমূর্তির বর্ণনা সম্ভবতঃ আমাদের তা বুঝতে সাহায্য করে। কালিকাপুরাণে দেখা যায় যে, হর্গাপূজার পরে যে সপ্তদিবসব্যাপী নীরাজন অচ্ছানের বিধি আছে, তার সপ্তম দিবসে রেবন্তপূজার বিধান দেওয়া হয়েছে^{২১}—

পূর্বোক্তানান্ত দেবান্যং সপ্তাহং যাবদুত্তমম্ ।

সপ্তমেহি তু রেবন্তং পূজয়েত্তোষণান্তরে ॥

আম্বিন মাসে সাময়িক প্রস্তুতির অঙ্গরূপ সাধারণতঃ এই মাজলিক অচ্ছান পালন করা হত। প্রধানতঃ রাজারা ও সেনাপতিগণ এই ব্যাপারে অগ্রণী ছিলেন। কেন না, এই সময়ই তাঁদের দিগ্বিজয়যাত্রা ইত্যাদির পক্ষে প্রসঙ্গ কাল। এই উপলক্ষ্যে শোভাযাত্রা, সৈন্যগণের কুচকাওয়াজ, যুদ্ধাভিনয় প্রভৃতিও অচ্ছিত হত। তাঁর যুদ্ধাঙ্কে উদ্বেগ করে রাজাকে বলতে হত^{২২}—

যেন সত্যেন রেবন্তং যেন সত্যেন ভাস্করম্ ।

বহসে ভেন সত্যেন বিজয়ার বহব মাম্ ॥

“যে সত্যের দ্বারা ভাস্কর ও যে সত্যের দ্বারা রেবন্তকে তুমি বহন কর, সেই সত্যের দ্বারা তুমি আমাকেও বহন কর।” স্মরণ্য দেখা যাচ্ছে, হর্গাপূজা ও তৎসংক্রান্ত আচার অচ্ছানের সঙ্গে রেবন্তপূজার পরোক্ষ সংশ্লিষ্ট ছিল, এবং অন্ততঃ কোনও কোনও মতে উপসংহারে রেবন্তপূজাচ্ছান না হলে, নীরাজনবিধি অসম্পূর্ণ থাকত। রঘুনন্দন তাঁর ‘তিথিতত্ত্ব’ গ্রন্থে (রচনাকাল খ্রীষ্টীয় বোড়শ শতকের বিত্তীয়ার্দ্ধ) উল্লেখ করেছেন যে, কোজাগরী পূর্ণিমার রাত্রিতে লক্ষ্মাপূজার পূর্বে দারোপান্তে বিত্তশালী এবং অর্থের অধিকারী ব্যক্তিগণ কর্তৃক রেবন্তের পূজা কর্তব্য^{২৩}—

২১। কালিকাপুরাণ, ৮৫।৪৬ (বজ্রবালী সং, পৃঃ ৫৫৪) ।

২২। কালিকাপুরাণ, ৮৫।৪৬ (বজ্রবালী সং, পৃঃ ৫৫৪) ।

২৩। তিথিতত্ত্ব (অষ্টাবিংশতিতথ্যনি,—শ্রীমদপুরাণ-সং, প্রথম খণ্ড) পৃঃ ৮৭ ।

যায়োপান্তে স্মরীপুত্র সংপূজ্যো হব্যবাহনঃ ।

স্বাক্ষতদ্ব্যভোপেঠৈতত্ত্বলৈচ্ছ স্তপিতঃ ।

সংপূজিতব্যঃ পূর্ণেন্দুঃ পদ্মসা পায়সেন চ ।

কলঃ সভার্যাকলচ্ছ তথা নন্দীষয়ো মুনিঃ ॥

গোমতিঃ সুরমতিঃ পূজ্য হাগবত্তিহঁতাননঃ ।

উন্নতবডিক্করুণো গজবডিবিনায়কঃ ।

পূজ্যঃ সাতৈবচ্ছ রেবন্তো যথাবিত্তববিত্তৈঃ ॥

অন্তরাং কোজাগরী পূর্ণিমায় লক্ষ্মীপূজার সঙ্গেও রেবন্তপূজার পরোক্ষ সংশ্লব যে কোনও কোনও মতে স্বীকৃত হত, এ কথা বেশ বুঝা যাচ্ছে। স্বল্পপুরাণের আবৃত্ত্য খণ্ডে উল্লিখিত শিব ও রেবন্তের যোগাযোগের কথা পূর্বেই বলেছি। সেখানে দেখা যায়, শিব কর্তৃক আদিষ্ট হয়ে রেবন্ত মহাকালবন নামক স্থানে এলেন এবং ঐ স্থানে এক অপূর্ণ জ্যোতির্শ্বর শিবলিঙ্গ দেখতে পেলেন। তিনি সেই লিঙ্গের অর্চনা করেন এবং উত্তরকালে সেই লিঙ্গ ‘রেবন্তেশ্বর’ নামে পৃথিবীতে পরিচিত হল। এই কাহিনীর মধ্যে সম্ভবতঃ শিবপূজা ও রেবন্তপূজার সংমিশ্রণের কিছু ইঙ্গিত থাকতে পারে।^{৩০} এই প্রসঙ্গে উল্লেখ করা চলে যে, অগ্নিপু্রাণে নানাশ্রকার দানের মাহাত্ম্য বর্ণনার মধ্যে বলা হয়েছে যে, ব্রাহ্মণকে অশ্রাকৃত রেবন্তের স্বর্ণমূর্ত্তি দান করলে দাতার কখনও মৃত্যু হয় না^{৩১}—

রেবন্তাদিষ্ঠিতকাং হৈমং দত্তা ন মৃত্যুভাক্ ॥

উপরের আলোচনা থেকে প্রমাণিত হচ্ছে যে, মুখ্যতঃ সূর্য্যপূজার সঙ্গে ও গৌণতঃ অপর কয়েকটি দেবদেবীর পূজার সঙ্গে রেবন্তপূজার সংযোগ বর্ত্তমান ছিল।

আজ পর্য্যন্ত রেবন্তের যে মূর্ত্তিগুলি আবিষ্কৃত হয়েছে, তার্ধ্যের দিক্ থেকে তার কিছু কিছু আলোচনা অনেকেরই করেছেন। পূর্বে রেবন্তের এই মূর্ত্তিগুলিকে বিষ্ণুর কঙ্কি অবতারের মূর্ত্তি মনে করা হত। বরাহমিহির তাঁর বৃহৎসংহিতায় রেবন্তের যে সংক্ষিপ্ত উল্লেখ করেছেন, তার উপর ভিত্তি করে মূর্ত্তিগুলিকে রেবন্তের ব’লে প্রথম নির্দিষ্ট করেন বোধ হয় পণ্ডিত বিনোদবিহারী বিজ্ঞাবিনোদ।^{৩২} রেবন্ত সম্পর্কে বরাহমিহিরের উক্তি পূর্বেই উদ্ধৃত করা হয়েছে। তাঁর মতে ‘রেবন্ত অশ্রাকৃত এবং যুগযাত্রীডাডিমুক্ত পরিবার-সম্বিত হবেন।’ কয়েকটি পুরাণে রেবন্তের স্বতন্ত্র বর্ণনা পাওয়া যায়। সেখানে তাঁকে অশ্রাকৃত, কবচমণ্ডিত এবং খড়্গ ধনুক তুণ প্রভৃতি অস্ত্রধারিক্রমে কল্পনা করা হয়েছে। কালিকাপুরাণের বিবরণ অপেক্ষাকৃত বিস্তারিত^{৩৩}—

৩০। স্বল্পপুরাণ, আদিত্যখণ্ড, ২।৫৬।২০-৩২ (বঙ্গবাসী সং, পঞ্চম ভাগ, পৃঃ ৩০৭৩) ।

৩১। অগ্নিপু্রাণ, ২১।১৮ (বঙ্গবাসী সং, পৃঃ ৪০০) ।

৩২। Journal of the Asiatic Society of Bengal, 1909, pp. 391-92.

৩৩। কালিকাপুরাণ, ৮।৪৭-৪৮ (বঙ্গবাসী সং, পৃঃ ৫৫৫) ।

স্বৰ্ণপুত্ৰং মহাবাহুং দ্বিভুজং কবচোদ্ভলম্ ।

জলজং শুক্লবস্ত্ৰেণ কেশাহুদ্যেবা বাসসাং ॥

কশাং বামকরে বিজ্ঞকক্ষিণং তু করং পুনঃ ।

স বক্ষ্যে শুভ বামায়ানং সিংহাসনং বসংস্থিতম্ ॥

এই বর্ণনা অম্বুসারে, রেবন্ত দ্বিভুজ, কবচমণ্ডিত এবং শুভ্র অশ্বে আকৃষ্ট; তিনি উজ্জলকাঙ্ক্ষি ও তাঁর কেশরাশি শুক্ল বস্ত্রে সংবৃত; তাঁর বাম হস্তে কশা ও দক্ষিণ হস্তে বজ্র। বরাহমহিষের ও পুরাণকারগণ রেবন্তকে যে ভাবে বর্ণনা করেছেন, তার সঙ্গে রেবন্তের এযাবৎ আবিষ্কৃত মূর্ত্তিগুলির যথেষ্ট সঙ্গতি আছে। বিহারে আবিষ্কৃত মূর্ত্তিগুলিতে দেখা যায়, রেবন্ত অশ্বপুষ্ঠে সমাসীন এবং তাঁর অম্বুচরবৃন্দ পদদ্বয়ে তাঁকে অম্বুগমন করছেন। শেঁষোক্তগণের মধ্যে স্ত্রী, পুরুষ, উভয় শ্রেণীই বিদ্যমান। এঁদের মধ্যে কেউ কেউ মৃদঙ্গ ও করতাল বাজাচ্ছেন। একজন রেবন্তের মস্তকে ছত্র ধারণ করেছেন। দলের সঙ্গে একাধিক কুকুরও চলেছে। দেবতাদের একজন অম্বুচরের স্কন্ধে সম্ভবতঃ একটি মৃত বরাহ। অপর এক অম্বুচর সম্মুখে একটি মৃগের প্রেতি শরসজ্জান করছেন। অম্বারোহী দেবতার দক্ষিণ হস্তে একটি পাত্র। পণ্ডিত বিজ্ঞাবিনোদ অম্বুমান করেন, এটি সম্ভবতঃ জলপাত্র। রেবন্তের পদদ্বয় আজাহু পাঙ্ককা (বুট জুতা) দ্বারা আবৃত। সশস্ত্র অম্বুচর, কুকুর, বাগ্‌ভাণ্ড, মৃগ, মৃত বরাহ প্রভৃতি দেখে বুঝতে বাকী থাকে না যে, শিল্পী সাম্বুচর রেবন্তের মৃগসারথ মূর্ত্তি উৎকীর্ণ করেছেন, এবং তাঁকে প্রেরণা যুগিয়েছে বরাহমহিষের পুৰোক্ত বর্ণনা। বাদলা দেশের ত্রিপুরা জেলার অন্তর্গত বড়কামতায় এই জাতীয় একটি রেবন্তমূর্ত্তি আবিষ্কৃত হয়েছে।^{৩০} দিনাজপুর জেলার অন্তর্গত ঘাটনগর থেকে রেবন্তের যে মূর্ত্তিটি আবিষ্কৃত হয়েছে, সেটি এর থেকে কিছু ভিন্ন রকমের। এ ক্ষেত্রেও রেবন্ত অশ্বাকৃষ্ট এবং তাঁর পদদ্বয় আজাহু পাঙ্ককাবৃত; তাঁর দক্ষিণ হস্তে কশা ও বাম হস্তে অশ্বের বলুগা; একজন অম্বুচর তাঁর মস্তকে ছত্র ধারণ করে আছে। তাঁর সম্মুখে ও পশ্চাতে দুজন দম্ভ্য তাঁকে আক্রমণ করতে উজ্জত হয়েছে; পশ্চাতে দম্ভ্যটি বৃক্ষাকৃষ্ট; তাঁর পদমূলে একটি দণ্ডায়মানা স্ত্রীমূর্ত্তি, একজন ভক্তের মূর্ত্তি ও ঢাল-তরবারিধারী একটি মহুঘ্রমূর্ত্তি; তৃতীয় ব্যক্তি বটিতে মংগলকর্ত্তনরতা এক স্ত্রীলোককে আঘাত করতে উজ্জত। উপরে বেরন্তের সম্মুখে সম্ভবতঃ একটি বাসগৃহ ও তার মধ্যে সম্ভবতঃ একটি দম্পতি।^{৩১} স্বল্প ও মার্কণ্ডেয় পুরাণদ্বয়ে রেবন্তকে শত্রু ও দম্ভ্যর হাত থেকে সাধারণের জাগরুর্ভা বলা হয়েছে, আলোচনা প্রসঙ্গে সে কথা পূর্বেই উল্লেখ করেছি। এই মূর্ত্তির নির্ধাতা সম্ভবতঃ সেই বর্ণনা দ্বারা অম্বুপ্রাণিত হয়েই শত্রু ও দম্ভ্যউপকৃত গৃহস্থের আশ্রয়স্থলরূপে রেবন্তমূর্ত্তির পরিকল্পনা করেছেন। মংগলকর্ত্তনরতা নারী, গৃহস্থে অবস্থিত দম্পতি প্রভৃতি একান্ত গার্হস্থ্য চিত্রগুলির ব্যাখ্যা এই ভাবেই করা সম্ভব। এই

৩০। J. A. S. B. 1909, p. 392; N. K. Bhattasali, Iconography of Buddhist and Brahmanical Sculptures in the Dacca Museum, p. 177.

৩১। History of Bengal (Dacca University), Vol. I. pp. 458-59.

মূর্তিটি বর্তমানে রাজশাহী চিত্রশালায় রক্ষিত। সম্ভবতঃ এই মূর্তিকেই স্বর্গীয় মলিনাকান্ত ভট্টশালী বটুকঠৈরবের মূর্তি বলে উল্লেখ করিয়াছিলেন।^{৩০} কিন্তু এ উক্তি যে ভুল, তাতে কোনও সন্দেহ নেই। ঐ মূর্তিটির সঙ্গে বটুকঠৈরবের কোনও সম্পর্ক নেই। এই প্রসঙ্গে ৮ ভট্টশালী মহাশয়ের আর একটি ভ্রমাত্মক ধারণার কথাও বিচার্য। উড়িষ্যার সুবিখ্যাত কোণার্ক সূর্য্যমন্দিরের ধ্বংসাবশেষের মধ্যে প্রধান দেউলের উত্তর পার্শ্বদেবতারূপে একটি অখারোহী মূর্তি এখনও বিদ্যমান। ৮ ভট্টশালী মহাশয় এটিকে রেবন্তের মূর্তি বলে নির্দিষ্ট করেছেন।^{৩১} কিন্তু এটি মোটেই রেবন্তমূর্তি নয়, আসলে অখারুট সূর্য্যমূর্তি। সূর্য্যের অশ্বপৃষ্ঠে সমাসীন এই জাতীয় মূর্তি বিরল এবং ভারতীয় শিল্পের ঐতিহ্যে এর নাম হরিদম্ব। কোণার্কের উল্লিখিত মূর্তিটির শেযোক্ত পরিচয় পণ্ডিতসমাজে সর্বস্বীকৃত।^{৩২} অগ্নিপূরণের নিম্নোক্ত ঘটনে শিল্পিগণের প্রাপ্তি এই ধরনের মূর্তি নির্মাণ করবার স্পষ্ট নির্দেশ দেওয়া হয়েছে^{৩৩}—

অখবাসসমাকটঃ কার্য্য একন্ত তাস্করঃ।

অতরাং অখারোহী হলই কোনও দেবমূর্তিকে রেবন্ত বলে চিহ্নিত করা সর্বদা নিরাপদ নয়; মূর্তিশিল্পের ক্ষেত্রে রেবন্ত ও হরিদম্বের পার্থক্য সম্পর্কে আমাদের সচেতন থাকি উচিত।

রেবন্ত পূজার প্রাচীনত্ব সম্পর্কে আলোচনার প্রধান বিপদ এই যে, রেবন্ত যে সকল গ্রন্থাদিতে উল্লিখিত ও বর্ণিত হয়েছে, তার প্রায় কোনটির সঠিক রচনাকাল আমাদের জ্ঞান নেই। পৌরাণিক সাহিত্যের মধ্যে বিষ্ণু, পদ্ম, লজ্জ প্রভৃতি পুরাণগুলির অতি সংক্ষিপ্ত উল্লেখ এবং কলিকাপুরাণ বা দেবীভাগবতের মত অর্কাচীন গ্রন্থের বিস্তারিত বর্ণনার কথা বাদ দিলে, মার্কণ্ডেয় এবং স্বন্দপুরাণদ্বয়ের সাক্ষ্যই এ ক্ষেত্রে বিশেষরূপে বিবেচ্য। স্বন্দ-পুরাণে রেবন্ত সম্পর্কে নানা তথ্য পাওয়া গেলেও, তার দ্বারা রেবন্তোপাসনার প্রাচীনত্ব প্রমাণিত হয় না। কেন না, পুরাণগুলির মধ্যে স্বন্দপুরাণ অপেক্ষাকৃত পরবর্তী কালে রচিত। কিন্তু মার্কণ্ডেয় পুরাণ সম্পর্কে ঠিক এ কথা বলা চলে না। পৌরাণিক সাহিত্যের প্রাচীনতম গ্রন্থগুলির মধ্যে মার্কণ্ডেয় পুরাণ যে অঙ্গতম, এ বিষয়ে সন্দেহ নেই। লক্ষ্য করবার বিষয়, এই পুরাণে দুই স্থানে, ৭৮ সংখ্যক ও ১০৮ সংখ্যক অধ্যায়দ্বয়ে, রেবন্তপ্রসঙ্গ সন্নিবেশিত হয়েছে। ১০৮ সংখ্যক অধ্যায়ের বিবরণের সঙ্গে স্বন্দপুরাণের অন্তর্গত

৩০। Bhattasali, Iconography p. 174 n ; রেবন্তমূর্তির নিম্নোদিখিত চিত্রগুলি এই প্রসঙ্গে প্রাপ্য : J. A. S. B. 1909, Plate XXX ; Bhattasali, Iconography, Plate LXII(a), History of Bengal (Dacca University), Vol. I, Plate XVI, 42.

৩১। Bhattasali, Iconography, p. 176.

৩২। M. N. Ganguli : Orissa and Her Remains, pp. 448-49 ; নির্দলকুমার বসু : কণারকের বিবরণ, পৃঃ ৭৪।

৩৩। অগ্নিপূরণ, ৫:১০ (বঙ্গবাসী সং, পৃঃ ১০৩)।

প্রভাসখণ্ডে প্রাপ্ত বর্ণনা যে হুবহু মিলে যায়, এ কথা পূর্বেই বলেছি। মার্কণ্ডেয় পুরাণের দুটি অধ্যায়ের বর্ণনার মধ্যেও বহু সাদৃশ্য আছে, যদিও ১০৮ সংখ্যক অধ্যায়ে আমরা রেবন্তের স্বরূপ সম্পর্কে যে দুটি শ্লোক পাই, ৭৮ সংখ্যক অধ্যায়ে তা নেই।^{১০} একই পুরাণের বিভিন্ন অংশে একটি প্রসঙ্গ প্রায় একই ভাষায় দুই বার উল্লিখিত হতে দেখলে, সহসা সন্দেহ হতে পারে যে, বিষয়টি বোধ করি প্রকৃষ্ট। কিন্তু মার্কণ্ডেয় পুরাণের যতগুলি সংস্করণ দেখবার সুযোগ হয়েছে, সবগুলিতেই অবিকল ঐ একই ব্যাপার লক্ষ্য করেছে।^{১১} সুতরাং ঐ অংশগুলি মূল গ্রন্থের অন্তর্ভুক্ত নয়, এ-জাতীয় অনুমান করতেও একটু দিবা হয়। পশ্চাত্য পুরাণবিদ পাণ্ডিটার সিদ্ধান্ত করেছেন যে, বর্তমান মার্কণ্ডেয় পুরাণের ৪৫ থেকে ৮১ সংখ্যক, এবং ৯৩ থেকে ১৩৬ সংখ্যক অধ্যায়গুলিই মূল গ্রন্থে ছিল। বিজ্ঞারিত আলোচনার পর তিনি এই মতও প্রকাশ করেছেন যে, মার্কণ্ডেয় পুরাণের রচনাকাল সম্ভবতঃ খ্রীষ্টীয় চতুর্থ শতক।^{১২} রেবন্তসম্পর্কিত তথ্যসময়িত অংশগুলি (৭৮ ও ১০৮ সংখ্যক অধ্যায়) পাণ্ডিটারের হিসাব অনুসারে, মার্কণ্ডেয় পুরাণের মূল গ্রন্থেরই অঙ্গ। যদি মার্কণ্ডেয় পুরাণের রচনাকাল সম্পর্কে পাণ্ডিটারের মত গ্রহণ করা যায়, তা হলে আমাদের সিদ্ধান্ত করতে হয় যে, খ্রীষ্টীয় চতুর্থ শতকেই রেবন্ত ভারতীয় ঐতিহ্যে সুপরিচিত ছিলেন এবং তাঁর জন্মকাহিনী, আকৃতি, পোশাক পরিচ্ছদ, বাহন, গুহকামিপতিত্ব, মাহাত্ম্য প্রভৃতি সব কিছু সম্পর্কেই ঐ সময়ে কতগুলি সুস্পষ্ট সংস্কার চলতি হয়ে গিয়েছিল। বরাহমিহির তাঁর বৃহৎসংহিতা গ্রন্থে রেবন্ত সম্পর্কে যে উক্তি করেছেন, তা অতি সংক্ষিপ্ত হলেও গুরুত্বপূর্ণ। কেন না, আমরা নিশ্চিত জানি যে, বরাহমিহির খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতকের মধ্যভাগের লোক। সুতরাং খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতকেও রেবন্তের সন্দেহাতীত উল্লেখ পাওয়া যাচ্ছে। বরাহমিহির কি ভাবে রেবন্তের মূর্তি নির্মাণ করতে হবে, তারও স্পষ্ট নির্দেশ দিয়েছেন। সুতরাং প্রমাণিত হচ্ছে যে, খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতকে রেবন্তের মূর্তিনির্মাণপ্রণালীও বিধিবদ্ধ হয়ে পড়েছিল, এবং ঐ সময়ে, কি তারও পূর্বে হতে রেবন্তের মূর্তি উত্তরভারতে নির্মিত হত। মার্কণ্ডেয় পুরাণে রেবন্ত সম্পর্কে যে সকল কিংবদন্তী আছে, তার মধ্যে দেখা যায় যে, তিনি তাঁর পিতা সূর্য্য কর্তৃক গুহকগণের অধিপতি নিযুক্ত হয়েছিলেন। আশ্চর্য্যের বিষয়, মহাভারতে দেখা যায়, গুহকগণের অধিপতি কুবেয়, রেবন্ত নয়।^{১৩} বর্তমান মহাভারতে এক লক্ষ শ্লোক থাকায়

১০। মার্কণ্ডেয় পুরাণ, ১০৮২১-২২ (নিয়মক ধর্মসভা-সং, পৃঃ ১৫১) ; স্বল্পপুরাণেও (প্রভাসখণ্ড, ১১১১২১-১৮) এই শ্লোক দুটি আছে এবং এ অংশে পূর্বেই সেগুলি উদ্ধৃত করা হয়েছে। সেখানে রেবন্ত শব্দ দ্বারা দাবাধি প্রভৃতির হাত থেকে জাগকর্তা ও সুখ কল্যাণ রাজ্য আরোগ্য প্রভৃতির বিতরণকারী রূপে বর্ণিত হয়েছেন।

১১। উদাহরণস্বরূপ দ্রষ্টব্য মার্কণ্ডেয়পুরাণ (বঙ্গবাসী সং) পৃঃ ১২৮, ১৩৪ ; (বিপ্লবেশ্বর ইতিহাস সং) পৃঃ ৪১৩-২০, ৫০৯-৪০ ; (জীবনালম্বি বিদ্যাসাগর-কৃত সং) পৃঃ ১২০-২১, ৫০৬-৪ ; (বেঙ্কটেশ্বর প্রেস সং, বোম্বাই) পৃঃ ১০৭, ১৩৬-৩৭।

১২। Pargiter, Markandeya Purana (English translation, Calcutta, 1904), Introduction, pp. iv, xlv.

১৩। Hopkins-Epic Mythology. p. 147,

একে শতসাহস্রী সংহিতা বলে অভিহিত করা হয়। ২১৪ খৃস্টাব্দে (অর্থাৎ ৫৩৩-৩৪ খ্রীষ্টাব্দে) উৎকীর্ণ মধ্যভারতের নাগোধ রাজ্যের অন্তর্গত খোহ্‌তে প্রাপ্ত মহারাজ সর্বনাথের ভাস্কর্য্যশালায় মহাভারতকে লক্ষলোকসংখ্যক বলে উল্লেখ করা হয়েছে।^{১১} সুতরাং দেখা যাচ্ছে, খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতকের প্রথমার্ধে মহাভারত তার বর্তমান আকার লাভ করেছিল, কিন্তু এতে গুহ্যকগণের সম্পর্কে রেবন্তের উল্লেখ মাত্র নেই, অধিকন্তু গুহ্যকগণের অধিনায়কত্ব সম্পর্কে এক স্বতন্ত্র ঐতিহ্য স্থান পেয়েছে। পার্জিটারের মতামতসারে মার্কণ্ডেয় পুরাণস্থ রেবন্তপ্রসঙ্গের কাল যদি খ্রীষ্টীয় চতুর্থ শতক ধরা যায়, তা হলে মহাভারতের সাক্ষ্যের সঙ্গে তার সঙ্গতির অভাব সহজেই চোখে পড়ে। লক্ষ্য করবার বিষয়, বরাহমিহির স্বয়ং রেবন্ত সম্পর্কে খুবই সংক্ষেপে উক্তি করেছেন এবং তাঁকে গুহ্যকাষিপতি ইত্যাদি বিশেষণে অভিহিত করেননি। বরাহমিহিরও খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতকের মধ্যভাগের লোক। এই ব্যাপারে চরম মীমাংসায় উপনীত হওয়া বোধ করি, এখন পর্য্যন্ত সম্ভব নয়। তবে কয়েকটি আনুমানিক সিদ্ধান্ত করা যেতে পারে। প্রথমতঃ এরকম হতে পারে যে, মার্কণ্ডেয় পুরাণের রচনাকাল সম্পর্কে পার্জিটারের মত ভ্রান্ত এবং এ গ্রন্থ আরও পরবর্তী কালের রচনা। দ্বিতীয়তঃ এও অসম্ভব নয় যে, মার্কণ্ডেয় পুরাণের রচনাকাল সম্পর্কে পার্জিটারের অনুমান নিতুল, কিন্তু রেবন্ত প্রসঙ্গ মার্কণ্ডেয় পুরাণের মূল গ্রন্থের অংশ নয়, পরবর্তী কালে প্রাক্ষিপ্ত। তৃতীয়তঃ যদি ধরে নেওয়া যায় যে, মার্কণ্ডেয় পুরাণের ও ঐ গ্রন্থস্থ রেবন্তকাহিনীর রচনাকাল খ্রীষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দীর পরবর্তী নয়, তা হলে সঙ্গে সঙ্গে এ কথাও স্বীকার করতে হয় যে, রেবন্ত তখনও উত্তরভারতীয় ঐতিহ্যে অল্প পরিচিত ছিলেন এবং তাঁর সম্পর্কে মার্কণ্ডেয় পুরাণে প্রাপ্ত কাহিনীগুলি তখনও বহুল প্রচলিত বা সর্বস্বীকৃত হয়নি। খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতকে, পূর্ণাঙ্গ মহাভারতের অনুল্লেখ^{১২} ও প্রায় ঐ একই সময়ে বরাহমিহিরের অতি সংক্ষিপ্ত উল্লেখ, হয় ত সেই রকমই ইঙ্গিত করে। হয় ত চতুর্থ খ্রীষ্টাব্দ বা তার কাছাকাছি কোনও সময়ে রেবন্তের কাহিনী ও ঐতিহ্যের জন্ম এবং তার পর কয়েক শতাব্দী ধরে রেবন্তের কাহিনী ও পূজা ক্রমশঃ অধিক প্রচারিত ও প্রসারিত হয়ে চলে এবং ক্রমশঃ খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতকের (পূর্ণাঙ্গ মহাভারত ও বরাহমিহিরের বৃহৎসংহিতা রচিত হওয়ার) বেশ কিছু কাল পরে রেবন্ত উত্তরভারতীয় দেবমণ্ডলীর মধ্যে স্থায়ী আসন গ্রহণ করেন। রেবন্তপূজার ও রেবন্তসম্পর্কিত ঐতিহ্যের এই ক্রমপরিবর্তনের ফলে বীরে

১১। Fleet : Corpus Inscriptionum Indicarum, Vol. III, p, 137.

১২। অবশ্য আমার এই উক্তিও অনুমান ছাড়া আর কিছুই নয়। বর্তমান প্রচলিত মহাভারতের লক্ষ লোকের মধ্যে রেবন্তের অনুল্লেখ দেখে ভোর করে এ কথা বলা চলে না যে, খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতকের প্রথমার্ধেও মহাভারতের লক্ষ লোকের মধ্যে রেবন্তের উল্লেখ ছিল না। এখনকার মহাভারতের সঙ্গে তখনকার মহাভারতের মৌকসংখ্যা সমান হলেও, বিপর্য্যয়র ক্ষেত্রে দুইএর মধ্যে কিছু কিছু গরমিল থাকা মোটেই অসম্ভব নয়। বর্তমান প্রচলিত মহাভারতের সাক্ষ্যের ভিত্তিতে আমি অনুমান করেছি মাত্র যে, ষষ্ঠ খ্রীষ্টাব্দের পূর্ণাঙ্গ মহাভারতে সম্ভবতঃ রেবন্তের উল্লেখ ছিল না।

ধীরে এই দেবতা সম্পর্কে কিছু কিছু কাহিনী ও কিংবদন্তী পল্লবিত আকারে পরবর্তী সাহিত্যে স্থান পায়। বর্তমানে রেবন্ত সম্পর্কে আমরা যা জানি, তাতে রেবন্তের পূজা ও ঐতিহ্যের প্রাচীনত্ব সম্পর্কে এর বেশী কিছু বলা যায় না। উপরে যে তিনটি আনুমানিক সিদ্ধান্তের উল্লেখ করা হয়েছে, তার মধ্যে তৃতীয় বা সর্বশেষটিকেই এখন পর্য্যন্ত সর্বাধিক যুক্তিসঙ্গত বলে মনে হয়, যদিও এর অনেকখানিই কেবলমাত্র অনুমানের উপর প্রতিষ্ঠিত বলে একে এই বিষয়ে শেষ কথা বলে স্বীকার করা চলে না।

প্রবন্ধের আরম্ভে যে সকল শ্রদ্ধেয় পণ্ডিতের মতামত উদ্ধৃত করা হয়েছিল, উপসংহারে তাঁদের সিদ্ধান্তগুলি নিয়ে ছোট একটি কথা বলা যেতে পারে। প্রথমেই দেখা যাবে যে, রেবন্তের পূজা বা ঐতিহ্যসম্পর্কিত বিবরণ কেবলমাত্র কতগুলি অর্ধাচীন পুরাণের মধ্যে আবদ্ধ নয়। মার্কণ্ডেয় পুরাণ (সম্ভবতঃ খ্রীষ্টীয় চতুর্থ শতকে রচিত) বা বরাহমিহিবৈব বৃহৎ-সংহিতাকে (অনিশ্চিত রচনাকাল খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতকে) ঠিক অর্ধাচীন আখ্যা দেওয়া চলে না। রেবন্ত মূলতঃ লৌকিক ধর্ম ও সংস্কৃতির দেবতা ও পরবর্তী কালে তাঁর পূজা স্বর্গপূজার অঙ্গবিশেষে পরিণত হয়েছে, এই মতও শেষ পর্য্যন্ত বিচারসহ কি না, সে বিষয়েও সন্দেহ আছে। অন্ততঃ প্রকাশিত একটি প্রবন্ধে আমি দেখিয়েছি যে, ভাবতীয় স্বর্গপূজার ইতিহাসে প্রধানতঃ তিনটি ধারা লক্ষ্য করা যায়, যথা—(১) লৌকিক (মূলতঃ আচার্য্যের গোষ্ঠীগুলির মধ্যে প্রচলিত) ধারা; (২) বৈদিক ও (৩) বিদেশাগত ইরানীয় বা পারসীক।^{৪৩} রেবন্ত সম্পর্কে শিরগত এবং আরও খুঁটিনাটি দুই একটি শ্রমাণ আনোচনা করে আমার ধারণা হয়েছে যে, ভারতীয় স্বর্গপূজার বিদেশী ইরানীয় অধ্যায়ের সঙ্গেই রেবন্তের যোগসূত্র সর্বাধিক ঘনিষ্ঠ এবং এই ধারা থেকেই রেবন্তপরিকল্পনার উৎপত্তি। সাধারণতঃ রেবন্তের যে মূর্তিগুলি পাওয়া গিয়েছে এবং শাস্ত্রে বেবন্তমূর্তির যে বর্ণনা দেওয়া হয়েছে, তার মধ্যে কয়েকটি বিশেষত্ব সহজেই চোখে পড়ে। শাস্ত্রোক্ত বর্ণনার রেবন্তকে অশ্বাক্রুত, কবচমণ্ডিত, খড়্গ চর্ম্ম ধ্বজ তুণ প্রভৃতি অস্ত্রে অলঙ্কৃত বলা হয়েছে। আবিষ্কৃত রেবন্তমূর্তিগুলিও প্রত্যেকটি অশ্বাক্রুত এবং তাদের পদদ্বয় আচ্ছাদিত-পাছুকা (top-boot) ধারা আচ্ছাদিত। অধিকাংশ ক্ষেত্রেই রেবন্তমূর্তির সঙ্গে ছত্রধারী ও শস্ত্র অলঙ্কারসমূহের মূর্তিও উৎকীর্ণ দেখা যায়। শাস্ত্র-বর্ণনা ও প্রাপ্ত মূর্তির লক্ষণ একত্র করলে রেবন্তের পোষাক-পরিচ্ছদ যা দাঁড়ায়, প্রাচীন ভারতের মূর্তিতত্ত্বের আচার্য্যেরা তার নাম দিয়েছেন উদীচ্যবেশ বা উত্তরাঞ্চলবাসীর পোষাক। বরাহমিহির স্বর্গমূর্তি নির্মাণ প্রসঙ্গে স্বর্গ্যকে উদীচ্যবেশে ভূষিত করবার নির্দেশ দিয়েছেন^{৪৪}—

মালমলাটকজ্যোত্স্নগণ্ডবকাংসি চোন্নতানি রবেঃ ।

স্বর্গ্যাহুদীচ্যবেশং গুচং পাদাহুতো যাবৎ ॥

ষিভীয় পংক্তিতে স্পষ্ট বলা হয়েছে যে, স্বর্গ্যমূর্তিকে উদীচ্যবেশে সজ্জিত করতে হবে

৪৩। 'ভারতের সৌরধর্ম্ম' ভারত-সংস্কৃতি (ডাঃ মহেন্দ্রনাথ সরকার-সম্পাদিত গ্রন্থ), পৃ: ২২২-২৩।

৪৪। বৃহৎসংহিতা, ৫৮।৫৬ (কার্ণ-সম্পাদিত সং, পৃ: ৬২০)।

এবং তাঁর পদব্রজ হতে বন্ধদেশ পর্যন্ত আবৃত থাকবে। এখানে প্রচ্ছন্নভাবে উত্তরভারতে প্রচলিত স্ফর্ম্যুস্তির পদব্রজ আজাহু-পাছুকা (top-boot) দ্বারা আবৃত করবার ও বন্ধদেশ কবচ দ্বারা আচ্ছাদিত করবার অভ্যাসের প্রতি ইঙ্গিত করা হয়েছে। উত্তরভারতে এই প্রকার উদীচ্যবেশে সজ্জিত স্ফর্ম্যুস্তি নির্মাণ করবার প্রথা প্রবর্তন করেন পারশ্ব থেকে এদেশে আগত ম্যাজাই (Maghi) সৌর-পুরোহিতগণ। ভারতীয় ঐতিহ্যে এঁরা মগ বা শাকদ্বীপী ব্রাহ্মণ নামে পরিচিত। এঁদের প্রভাবে উত্তরভারতে নির্মিত স্ফর্ম্যুস্তিতে প্রধানতঃ তিনটি বহিরাগত বিশেষত্ব দেখা দিয়েছিল, যথা—(১) স্ফর্ম্যুস্তির বন্ধঃস্থল কবচাবৃত করা; (২) স্ফর্ম্যুস্তির জাহু পর্যন্ত পাছুকা (বা top-boot) দ্বারা আচ্ছাদিত করা; (৩) স্ফর্ম্যুস্তির কটিদেশে ‘অভ্যঙ্গ’ (পারসীক ‘আইওয়ানব’) নামক মূলতঃ পারসীক ধর্ম্মাচ্ছাদনে ব্যবহৃত কোমরবন্ধ পরিবেষ্টিত করা। খ্রীষ্টীয় প্রথম বা দ্বিতীয় শতক থেকে শুরু করে মধ্যযুগের আরম্ভ পর্যন্ত এই জাতীয় বৃটজুতা-পরিহিত অভ্যঙ্গধারী ও কবচমণ্ডিত স্ফর্ম্যুস্তির উত্তরভারতে খুবই বেশী প্রচলন ছিল। আধুনিক আবিষ্কার তা উত্তমরূপে প্রমাণ করেছে। দক্ষিণভারতে মগ-ব্রাহ্মণগণের প্রভাব সত্ত্বেও খুব বেশী ব্যাপ্ত হয়নি বলেই প্রাচীন দক্ষিণ-ভারতীয় স্ফর্ম্যুস্তিতে সাধারণতঃ এই সকল বিশেষত্ব দেখা যায় না। বরাহমিহিরের বৃহৎসংহতা ছাড়াও উত্তরভারতীয় কোনও কোনও প্রাচীন গ্রন্থে স্ফর্ম্যুস্তিকে উদীচ্যবেশে সজ্জিত করবার প্রথার প্রতি ইঙ্গিত আছে। বিষ্ণুধর্ম্মোত্তরে এ বিষয়ে বিস্তারিত বর্ণনা পাওয়া যায়।^{১৮} কিছু পরবর্তী কালে দেখা যায় যে, উত্তরভারতীয় স্ফর্ম্যুস্তির এই বৈশিষ্ট্যগুলি শিল্পীরা যদিও রক্ষা করে চলেছেন, তবুও আগেকার মত স্পষ্টভাবে নয়। প্রকাশ্যে স্ফর্ম্যুস্তির পায়ের পাছুকা না পরিয়ে তাঁরা স্ফর্ম্যুস্তির পাছুখানিকে পরের যুগে অধিকাংশ সময়ে প্রায় অপ্রোক্ত অবস্থায় রেখে দিতেন বা অনেক সময়ে পাদপীঠের সঙ্গে মিশিয়ে দিতেন। স্ফর্ম্যুস্তির পদব্রজ প্রকাশ্যে উৎকীর্ণ করতে পরবর্তী শিল্পিগণের অনিচ্ছা, পূর্ববর্তী কালে প্রচলিত স্ফর্ম্যুস্তিকে আজাহু পাছুকাবৃত করবার প্রথারই রূপান্তর মাত্র। পরবর্তী কালে রচিত গ্রন্থাদিতেও এই শিল্পদৃষ্টি পরিবর্তনের পরিচয় আছে। বরাহমিহির যে রকম স্পষ্ট ভাষায় স্ফর্ম্যুস্তির পদব্রজ আবৃত করবার নির্দেশ দিয়েছিলেন, উত্তরকালের আচার্যেরা তেমন কিছুই বলেননি। তাঁরা শিল্পিগণকে স্ফর্ম্যুস্তির পদব্রজ খোদাই করতেই নিষেধ করেছেন। মৎস্য ও পদ্মপুরাণদ্বয়ে স্পষ্টই বলা হয়েছে যে, স্ফর্ম্যুস্তির পদব্রজ তাঁর ভেজোরালির দ্বারা আবৃত থাকবে, এবং যে শিল্পী তা খোদাই করতে সাহস করবেন, তিনি তৎক্ষণাৎ কুষ্ঠরোগগ্রস্ত হবেন—^{১৯}

যঃ কন্মোতি স পাপিষ্ঠাং গতিমাপ্নোতি নিমিত্তাৎ ।

কুষ্ঠরোগম্বাপ্নোতি লোকেহ্মিন্ হঃসংযুতঃ ॥

১৮। বিষ্ণুধর্ম্মোত্তর, ৩।৬৭।১-১৭।

১৯। মৎস্যপুরাণ, ১।১৩২ (জীবদল বিভাগায়কৃত সং, পৃঃ ৩৯); পদ্মপুরাণ, স্তম্ভ ৬। ৮।৪২ (বলবাসী সং, পৃঃ ৩২)।

পরবর্তী কালে ভারতীয় শিল্পিগণ স্পষ্টভাবে বিদেশী ঐতিহ্যকে স্বীকার ও অঙ্গসরণ করতে সম্মতঃ দ্বিধা করতেন বলেই, এই প্রচুর পছন্দ অবলম্বন করেছিলেন। এ ছাড়াও স্বর্ধ্যমূর্তির পদব্রজ পাছুকাবৃত্ত করবার বিদেশী প্রথাও প্রতি ইঙ্গিত প্রাচীন ভারতীয় সাহিত্যে অল্পত্রুৎ দেখা যায়। মহাভারতের অম্বুশাসনপর্বে জমদগ্নি ও তাঁর পত্নী রেণুকার উপাখ্যানপ্রসঙ্গে দেখা যায় যে, প্রথমে স্বর্ধ্যকিরণে রেণুকা অত্যন্ত কাতর হয়ে পড়লে জমদগ্নি শরনিক্ষেপে স্বর্ধ্যকে ধ্বংস করতে উদ্ধত হন। স্বর্ধ্য তাঁকে প্রসন্ন করবার জন্য রেণুকাকে স্বর্ধ্যতাপ নিবারণার্থে একটি ছত্র ও একজোড়া চর্মপাছুকা প্রদান করেন। সেই হতে পৃথিবীতে ছত্র ও চর্মপাছুকার প্রচলন হয়।^{১০} বরাহপুরাণে রাজা মিথি ও তাঁর পত্নী রূপবতী সম্পর্কে যে উপাখ্যান পাওয়া যায়, তাতেও প্রায় একই কথা বলা হয়েছে। এ ক্ষেত্রেও রূপবতী স্বর্ধ্যতেজে অত্যন্ত কাতর হয়ে পড়ায় স্বর্ধ্য রাজদম্পতীকে ভূষ্ট করবার জন্য তাঁদের ছত্র ও পাছুকা দান করেছিলেন।^{১১} এই দুটি উপাখ্যানেরই মূল বক্তব্য এক; দুটিতেই স্বর্ধ্যকে পৃথিবীতে ছত্র ও পাছুকার প্রবর্তকরূপে চিত্রিত করা হয়েছে। উত্তরভারতীয় স্বর্ধ্যমূর্তির পূর্বোন্নিখিত বিশেষত্বের কথা মনে রাখলে এবং বরাহমিহির ও পরবর্তী লেখকগণ-কথিত স্বর্ধ্যের উদীচ্যবেশের ঐতিহ্যের সঙ্গে মিলিয়ে কাহিনী দুটি পাঠ করলে এ বিষয়ে কোনও সন্দেহই থাকে না যে, দুই ক্ষেত্রেই স্বর্ধ্যকর্তৃক পৃথিবীতে পাছুকা পরিধান প্রবর্তন করবার বিবরণের মধ্যে উত্তরভারতে শাকদ্বীপী ব্রাহ্মণগণ কর্তৃক স্বর্ধ্যমূর্তিকে পাছুকা-শোভিত করবার প্রথা আনয়ন ব্যাপারের স্পষ্ট ইঙ্গিত বর্তমান। এই প্রসঙ্গে উল্লেখ করা চলে যে, স্বল্পপুরাণের ব্রহ্মধণ্ডে স্বর্ধ্যপূজা উপলক্ষ্যে অপরাপর বস্তুর মধ্যে ছত্র এবং পাছুকা দানের বিধান দেওয়া হয়েছে।^{১২}—

যেহুং তিলময়ীং দজাদম্বিন্ ক্বেদ্রে চ ভায়ত ।

উপানহো চ হ্রদক শীতজ্ঞাণাদিকং তথা ॥

বর্তমান আলোচনার ধারার সঙ্গে মিলিয়ে দেখলে এই উক্তির গুরুত্ব অনস্বাকার্য্য। লক্ষ্য করবার বিষয় যে, ইরাণীয় কায়দার পাছুকা সর্বদা কেবলমাত্র স্বর্ধ্যমূর্তিকেই যে পরানো হত, তা নয়। কোনও কোনও ক্ষেত্রে কেন্দ্রীয় স্বর্ধ্যমূর্তির উত্তর পার্শ্বে অল্পচর এবং অল্পচরীগণও মোটা মোটা উদীচ্যবেশে সজ্জিত হতেন এবং তাঁদের চরণও পাছুকাবৃত্ত করা হত। সুতরাং উত্তরভারতের সৌরভাস্কর্য্যে পারসীক প্রভাব যে দূরপ্রসারী হয়েছিল, তাতে কোনও সন্দেহ নেই। কবচমণ্ডিত ও শশজ বেরস্তের বর্ণনা পাঠ করলে ও আত্মাছু বুটপরিহিত রেবস্তের আবিষ্কৃত মূর্তিগুলি মনে দিয়ে লক্ষ্য করলে বুঝতে বাকী থাকে না যে, স্বর্ধ্যপূজা ও সৌরভাস্কর্য্যের ক্ষেত্রে যে বিদেশী ইরাণীয় ঐতিহ্যের প্রভাব উত্তরভারতে এত স্থায়ী ও গভীর হয়েছিল, রেবস্তের পরিকল্পনাতে ও মূর্তিগঠনে সেই একই প্রভাব কার্য্যকরী

১০। মহাভারত, ১০।২৫।১-২৮, ১০।২৬।১-২২।

১১। বরাহপুরাণ, ২০।১২৫-২০ (বিল্লিওথেকা ইতিহাস-সং, পৃ: ১১৮৬-৯০)।

১২। স্বল্পপুরাণ, ব্রহ্মধণ্ড, ১২।১৩।১০ (বলদ্বানী সং, ভূমীয় ভাগ, পৃ: ১৮১২)।

হয়েছে। এই উপলক্ষ্যে মহাভারতে সূর্য্যপুত্র কর্ণের যে জন্মবিবরণ আছে, তা বিশেষভাবে স্মরণীয়। সর্কপ্রথম এর প্রতি আমার দৃষ্টি আকর্ষণ করেন অধ্যাপক ডাঃ ভিত্তেলজনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়।^{৩০} রেবন্ত যেমন অস্বাক্ষর, সশস্ত্র ও কবচাবৃত হয়ে মাতৃগর্ভ থেকে ভূমিষ্ঠ হন, তেমনি কর্ণও কবচমণ্ডিত ও কুণ্ডলশোভিত অবস্থায় মাতা কুন্তীর গর্ভ হতে প্রসূত হয়েছিলেন^{৩১}—

আমুক্তকবচঃ শ্রীমান্ দেবগর্ভঃ শ্রিহাষিতঃ।

সহস্রং কবচং বিভ্রং কুণ্ডলোচ্ছোতিতাননঃ।

অজায়ত সূতঃ কর্ণঃ সর্কলোকেশু বিশ্রুতঃ।

রেবন্তের মত কবচমণ্ডিত কর্ণের জন্মকালীন বর্ণনার সূর্য্যমূর্ত্তিকে কবচমণ্ডিত করবার পারসীক ধারা প্রভাব বিস্তার করেছে, এতে কোনও সন্দেহ নেই। সূর্য্যের দুই পুত্রের উপরেই এই প্রভাব সঞ্চারিত হতে আমরা দেখতে পাচ্ছি। সূত্ররায় সমস্ত সাক্ষ্য একত্র করে নিরপেক্ষভাবে বিচার করে দেখলে মনে হয়, এখন পর্য্যন্ত আমরা যেটুকু জানতে পেরেছি, তার ভিত্তিতে রেবন্তকে ভারতীয় সূর্য্যপুত্র ও সৌরধর্ম্মের বিদেশী ইরানীয় ধারার সঙ্গে যুক্ত করাই সম্ভব। এই প্রসঙ্গে স্মরণে রাখা যেতে পারে যে, শিবপুরাণে রেবন্তকে ‘ভিবগ্বর’ বা চিকিৎসক আখ্যা দেওয়া হয়েছে। মার্কণ্ডেয় ও স্বন্দপুরাণদ্বয়ে রেবন্তের মাহাত্ম্য ব্যাখ্যান উপলক্ষ্যে বলা হয়েছে, রেবন্ত তাঁর ভক্তবৃন্দকে আরোগ্য দান করে থাকেন। এর মধ্যে অন্তত মার্কণ্ডেয় পুরাণের উক্তি যে খুবই প্রাচীন, আলোচনা প্রসঙ্গে পূর্বেই তা বলেছি। বিদেশী যুগ পুরোহিতগণের প্রভাবে খ্রীষ্টীয় তৃতীয় বা চতুর্থ শতক থেকে সূর্য্যকে রোগ-চিকিৎসক হিসাবে বিশেষভাবে উপাসনা করবার রীতি উত্তরভারতে সর্বাঙ্গ প্রচলিত হয়েছিল। এ বিষয়ে প্রচুর প্রমাণ প্রাচীন সাহিত্য ও খোদিত লিপি ইত্যাদিতে পাওয়া যায়।^{৩২} অন্ততঃ মার্কণ্ডেয়পুরাণের (খ্রীষ্টীয় চতুর্থ শতক?) নির্ভরযোগ্য সাক্ষ্য দেখা যায় যে, এই বৈশিষ্ট্য রেবন্তের উপরও আরোপিত হত। স্বন্দপুরাণ ও শিবপুরাণের উক্তি মার্কণ্ডেয় পুরাণকে সমর্থন করে। সূর্য্যের সঙ্গে রেবন্তের ঘনিষ্ঠ সম্পর্কের পটভূমিকায়, এই পৌরাণিক সাক্ষ্যসমূহ আলোচনা করলেও স্বভাবতঃ এ অসম্মান মনে আসে যে, পারসীক-প্রভাবাবিহীন উত্তরভারতের সূর্য্যপুত্র ও রেবন্তপুত্র সমগোত্রীয়। এই প্রসঙ্গে আরও মনে রাখা দরকার যে, স্বন্দপুরাণের আবক্ষ্যখণ্ডে অবন্তীকে (পূর্ব ও পশ্চিম মালোয়া) এবং প্রভাসখণ্ডে প্রভাসক্ষেত্রকে (কাথিওয়ার্ড) রেবন্তপুত্রার কেন্দ্র বলে প্রচ্ছন্নভাবে ইঙ্গিত

৩০। ‘Surya’ নামক তাঁর অপ্রকাশিত গ্রন্থদ্বয়। এর পাণ্ডুলিপি তিনি আমায় ব্যবহার করতে দেওয়ার আমি তাঁর নিকট কৃতজ্ঞ। গ্রন্থটি লিখই প্রকাশিত হবে।

৩১। মহাভারত, ১।১১১।১৮-১৯।

৩২। ‘সাহিত্য-পরিব্র-পত্রিকা’ ৭৭শ বর্ষ, ১ম-২য় সংখ্যা (পৃঃ ২৫-৪৩) প্রকাশিত বর্তমান লেখকের ‘ভারতীয় সূর্য্যপুত্রার একটি বৈশিষ্ট্য’ গ্রন্থদ্বয়। সেখানে এই বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা আছে।

করা হয়েছে। প্রভাসখণ্ডের দুই স্থানে প্রভাসে প্রতিষ্ঠিত রেবতুমূর্তির স্পষ্ট উল্লেখ ও তার মাহাত্ম্যবর্ণনা স্থান পেয়েছে।^{৬০} মার্কণ্ডেয় পুরাণের মত এত প্রাচীন গ্রন্থ না হলেও, স্বল্পপুরাণ এ বিষয়ে যে উক্তি করেছে, তা নির্ভরের একেবারে অযোগ্য নয়। দেখ' বাচ্ছে, এই পুরাণ উত্তরভারতের সুদূর পশ্চিমাঞ্চলের সঙ্গে অর্থাৎ কাথিওয়াড় গুজরাট মালোয়া প্রভৃতি অঞ্চলের সঙ্গে প্রধানতঃ রেবতুমূর্তীকে যুক্ত করেছে। মগ ব্রাহ্মগণ ইরাণ থেকে এ দেশে আগমন করবার সময়ে সর্বপ্রথম ভারতবর্ষের উত্তরপশ্চিম ও পশ্চিম সীমান্তেই পদার্পণ করেন এবং সম্ভাব্যতঃ এই সকল অঞ্চলই প্রথম তাঁদের কর্মক্ষেত্ররূপে প্রসিদ্ধি লাভ করে। ভবিষ্যপুরাণোক্ত উপাখ্যান অনুযায়ী শ্রীকৃষ্ণপুত্র শাষ সর্বপ্রথম তাঁদের ভাবভবর্ষে আনয়ন করেন এবং সিন্ধুপ্রদেশের মূলতানে (প্রাচীন মূলস্থানপুর) হৃদ্যমন্দির নির্মাণ করে সেখানে তাঁদের সৌরপুরোহিত নিযুক্ত করেন।^{৬১} ক্রমে তাঁদের প্রভাব উত্তরভারতের অন্যান্যও প্রসারিত হয়। উত্তরভারতের পশ্চিমাঞ্চল তাঁদের আদি কর্মভূমি বলে এই অঞ্চলে তাঁদের প্রভাব বরাবর খুবই বেশী ও শক্তিশালী ছিল। এঁদের প্রভাব ক্রমশঃপ্রসারিত হওয়ার ফলে বিভিন্ন স্থানে নূতন হৃদ্যমন্দির প্রতিষ্ঠিত হতে থাকে এবং হৃদ্যপূজার নব নব কেন্দ্রসমূহ স্থাপিত হতে থাকে। সৌরধর্মের এই নূতন কেন্দ্রসকল স্থাপনের সঙ্গে সঙ্গতি রক্ষা করে পৌরাণিক সাহিত্যে শাষোপাখ্যানের বিবর্তন লক্ষ্য করা যায়। যখনই একটি নূতন কোনও স্থানে হৃদ্যমন্দির নির্মিত হত, তখন প্রায় সর্বদা শাষোপাখ্যানকে স্থানকালের উপযোগী নূতন রূপ দেওয়া হত এবং দেখাবার চেষ্টা করা হত যে, শাষ সর্বপ্রথম ঐ স্থানেই হৃদ্যমূর্তি প্রতিষ্ঠা করে পূজা করেন এবং ঐ স্থানের হৃদ্যমন্দিরটিই শাষপ্রতিষ্ঠিত আদি হৃদ্যমন্দির। এই ভাবে বিভিন্ন সময়ে পৌরাণিক সাহিত্যে মথুরা কাশী উড়িষ্যা প্রদেশস্থ কোণার্ক প্রভৃতি স্থানের সঙ্গে শাষোপাখ্যানকে যুক্ত করবার প্রচেষ্টা দেখা যায়। স্বল্পপুরাণের প্রভাসখণ্ডে প্রভাসক্ষেত্রের সঙ্গে শাষোপাখ্যানকে সুস্পষ্টভাবে জড়িত করা হয়েছে এবং বলা হয়েছে যে, মিএবন, যুগৌর এবং প্রভাসক্ষেত্র, এই তিনটি স্থানে শাষকর্তৃক প্রতিষ্ঠিত হৃদ্য অবস্থান করছেন এবং প্রভাসক্ষেত্রস্থ শাষপুর হৃদ্যের দ্বিতীয় শাখত বাসস্থান। শাষ যে এখানে হৃদ্যমূর্তি স্থাপন করেছিলেন, এ কথাও প্রভাসখণ্ডে স্পষ্ট বলা হয়েছে।^{৬২}—

সাম্বাদিত্যঃ সুরশ্রেষ্ঠে ষঃ সাধেন প্রতিষ্ঠিতঃ ।

স্থানানি জীপি দেবস্ত স্বাপেহ্মিন্ ভাস্করস্ত তু ॥

৬০। স্বল্পপুরাণ, আনন্ত্য খণ্ড ১২।৫৬।২০-২৬ মহাকালধনে রেবন্তের অধিষ্ঠান ও রেবন্তের লিঙ্গ প্রতিষ্ঠার বিবরণ সম্পর্কে উল্লেখ্য। ঐ পুরাণ, প্রভাস খণ্ড ১।১১।২১০ এবং প্রভাস খণ্ড ১।১০।১-২, প্রভাস ক্ষেত্রে অবস্থিত রেবতুমূর্তি সম্পর্কে উল্লেখ্য। (বঙ্গবাসী সং, পঞ্চম ভাগ, পৃ: ৩৭৩; সপ্তম ভাগ, পৃ: ৫৫২, ৪০২ উল্লেখ্য)।

৬১। ভবিষ্যপুরাণ, ব্রাহ্ম পর্ব, অধ্যায় ১২৭ থেকে ১৪২ (বেকটেশ্বর প্রেস সং, পৃ: ১১০-৩০)।

৬২। স্বল্পপুরাণ, প্রভাস খণ্ড ১।১০।১২-৪; প্রভাস খণ্ড ১।১০।৪৫-৪৬ (বঙ্গবাসী সং, সপ্তম ভাগ, পৃ: ৪৭৫৭, ৪৭৬০)।

পূর্ব্বং মিত্রবনং নাম তথা মুখীয়মুচ্যতে ।

প্রভাসক্ষেত্রমাহার সাধাদিত্যভূতীয়কঃ ॥

তস্মিন্ ক্বেত্রে মহাদেবি পূর্ব্বং যৎ সাধ্বসংজ্ঞকম্ ।

দ্বিতীয়ং শাস্তবৎ স্থানং তত্র সূর্য্যস্ত নিত্যশঃ ॥

— — — — —

প্রভাসক্ষেত্রমগমং সর্ব্বপাতকনাশনম্ ।

এবং তৎক্ষেত্রমাসাঙ তপস্তপে সূর্য্যকরণম্ ॥

প্রতিষ্ঠাপ্য সহস্রাংস্তৎ দেবং পাপনিহননম্ ।

ততশ্চারাধন্যমাস পরং নিয়মমাপ্রিতঃ ॥

বদিও এই প্রসঙ্গে মগ-ব্রাহ্মণগণের উল্লেখ নেই, তাতে আশ্চর্য্য হবার কিছু নেই। মগ-ব্রাহ্মণগণের প্রচারিত সূর্য্যোপাসনার নূতন অধ্যায় ভারতবর্ষে সুপ্রতিষ্ঠিত ও সর্ব্বস্বীকৃত হয়ে যাবার পরে এই ব্যাপারে উক্ত বিদেশী সৌরপুরোহিতবর্গের ঐতিহাসিক ভূমিকা ও কৃতিত্ব অস্বীকার করবার একটা প্রচেষ্টা স্বভাবতঃই গোঁড়া ভারতীয় ব্রাহ্মণসমাজে দেখা দিয়েছিল। ফলে শাছোপাখ্যানের অধিকাংশ পরবর্ত্তী বিবরণে মগ পুরোহিতগণের উল্লেখ নেই। কিন্তু তার জন্য আমাদের বক্তব্য প্রমাণে কিছু অসুবিধা হয় না। প্রভাসক্ষেত্র যে পারস্যীক প্রভাবান্বিত সৌর ধর্ম্মের একটি বড় কেন্দ্র ছিল, পুরাণকার কর্তৃক শাছোপাখ্যানকে এর সঙ্গে যুক্ত করবার প্রয়াসই তার অস্বতম প্রমাণ। শুজরাট ও কাথিওয়াড় অঞ্চলে আবিস্কৃত বহু সূর্য্যমূর্ত্তি (উদীচ্যবেশে সজ্জিত) এবং সূর্য্যমন্দিরের ধ্বংসাবশেষও এই অঞ্চলে মগব্রাহ্মণগণ-প্রবর্ত্তিত সূর্য্যপূজার ব্যাপক অভীত প্রভাবের পরিচয় দেয়।^{৯৯} সুতরাং প্রভাসক্ষেত্র ও তার পার্শ্ববর্ত্তী অঞ্চলের সঙ্গে রেবন্তপূজার ঘনিষ্ঠ যোগাযোগের বিবরণ যে অনেক পরিমাণে মগপুরোহিতগণ কর্তৃক ভারতে আনীত সূর্য্যপূজার ইরানীয় ঐতিহ্যের সঙ্গে রেবন্তপূজার অন্তরঙ্গ সম্পর্কের ইঙ্গিত করে, এ বিষয়ে সন্দেহ নেই। কাথিওয়াড় অঞ্চলে রেবন্তপূজা সুপ্রচলিত থাকার প্রমাণ আরও পাওয়া যায় জুনাগড়ের অন্তর্গত বন্থলি নামক মহলে প্রাপ্ত ১১২০ খৃষ্টাব্দের একখানি খোদিত লিপিতে। এই লিপি অল্পসারে যুদ্ধে নিহত হরিপাল নামক জনৈক ব্যক্তির ভ্রাতা হরিপালের মূর্ত্তিযুক্ত একটি রণস্তম্ভ এবং সূর্য্যপূজা রেবন্তের মূর্ত্তির সমুপে একটি মণ্ডপ নির্মাণ করেছিলেন (“সহস্রধামস্তুহু জগনঃ শ্রীরেবন্তনারঃ পুরতো। নবীনম্ অটীকরম্যগুপমধ্বিতীয়মহো মহাসাধনিকঃ স এব”)। লিপিখানির আরম্ভেও রেবন্তকে প্রণাম জানানো হয়েছে (“ও শ্রীরেবন্তায় নমঃ”)।^{১০০} পূর্ব্বোলোচিত সাক্ষ্যসমূহের সহিত মিলিয়ে গ্রহণ করলে এই খোদিত লিপিখানির সাক্ষ্য রেবন্তের গোত্রনির্ণয় সম্পর্কে আমাদের অজ্ঞানকে বলবন্তর করে।

৯৯। H. D. Sankalia : The Archaeology of Gujrat (including Kathiwar), pp. 157-64, 212-14.

১০০। Poona Orientalist, vol. III, p. 28 ; Bhandarkar's List of Inscriptions, No. 624 (Epigraphia Indica, vol. XX, p. 39)

রেবন্ত মূলতঃ পশুজীবী শিকারী কোমের লোকায়ত দেবতা ছিলেন, লোকায়ত জীবনের সঙ্গে তাঁর ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক ছিল, এবং পরবর্তী কালে ব্রাহ্মণ্যধর্ম তাঁকে স্বীকার করে নেয় ও অস্বাক্ষর বলে স্বর্গের সহিত আত্মীয়তা তার উপর আরোপ করে, এই সকল বৃত্তি কতখানি বিচারসহ, তা ভেবে দেখবার বিষয়। ভারতীয় লৌকিক সংস্কৃতির এমন কোনও দেবতার কথা এখন পর্যন্ত আমরা জানি না, যার সঙ্গে রেবন্তের উল্লেখযোগ্য সাদৃশ্য আছে এবং যাকে সেই কারণে রেবন্তপরিবর্তনের উৎপত্তিস্থল বলা যেতে পারে। ঘাটনগরে রেবন্তের যে মূর্তিটি আবিস্কৃত হয়েছে (এর বর্ণনা বর্তমান প্রবন্ধে ভাস্কর্য্যগ্রন্থে দ্রষ্টব্য), তার সঙ্গে অবশ্য আক্রমণোদ্ভূত দস্যু, মৎস্যকর্তনে নিযুক্তা জীলোক, গৃহান্তর্যে অবস্থিত মনুষ্যদম্পতী প্রভৃতি কয়েকটি খাঁটি লৌকিক জীবনের চিত্র যুক্ত দেখা যায়। কিন্তু রেবন্ত যে মূলতঃ লৌকিক ধর্ম ও সংস্কৃতির দেবতা, ঐ একটি ভাস্কর্য্য কি তা নিঃসংশয়ে প্রমাণ করবার পক্ষে যথেষ্ট? ঘাটনগর-মূর্তির অল্পরূপ রেবন্তমূর্তি, যত দূর জানা যায়, আর পাওয়া যায়নি। সাহুচর যুগ্মবিহারী রেবন্তের মূর্তিই আমরা এ পর্যন্ত বেশী পেয়েছি। মার্কণ্ডেয় ও স্বন্দপুরাণদ্বয়ে রেবন্তকে যে দস্যু প্রভৃতির হাত থেকে জাগরুতা বলে বর্ণনা করা হয়েছে, তার ভিত্তিতে অবশ্য ঘাটনগর-মূর্তিটিকে ভাল ভাবেই ব্যাখ্যা করা যায়। তবুও স্বীকার করতে হয় যে, লৌকিক জীবনযাত্রার এত সজীব চিত্র মধ্যযুগীয় ভাস্কর্য্যে বিরল। কিন্তু এ ক্ষেত্রে এমন অল্পমানও করা যেতে পারে যে, লৌকিক জীবনযাত্রার সঙ্গে অস্বাদ্য পরিচয়সম্পন্ন সংস্কারযুক্ত কোনও শিল্পী এই মূর্তি গড়েছিলেন এবং তাঁর নিজস্ব ভঙ্গীতে তিনি পৌরাণিক বর্ণনাকে পাষাণে রূপ দিয়েছেন। এও অসম্ভব নয় যে, এই বিশেষ ক্ষেত্রে সম্পূর্ণভাবে স্থানীয় কতগুলি লোকাচার রেবন্তপূজার সঙ্গে জড়িত করা হয়েছিল বলেই মূর্তিটি ঐ রূপ নিয়েছে। মনে রাখতে হবে যে, আলোচ্য ক্ষেত্রে কেন্দ্রীয় রেবন্তের মূর্তিতে বড় একটা বিশেষত্ব নেই। রেবন্তকে অস্ত্রাঙ্গ স্থানে প্রাপ্ত মূর্তির মত এখানেও অস্বাক্ষর, আজাহু-পাছকাবৃত ও অল্পচরিত্র ছত্রধারা সুরক্ষিতমস্তকরূপেই উৎকীর্ণ করা হয়েছে। রেবন্তের চতুর্দিকস্থ মূর্তিগুলির সংস্থান ও পরিকল্পনার মধ্যেই যা কিছু বৈচিত্র্য লক্ষ্য করা যায়। এ বৈশিষ্ট্য সম্পূর্ণ স্থানীয় হওয়াও সম্ভব। মোটকথা, রেবন্তের এই জাতীয় মূর্তি যখন এ পর্যন্ত একটিই পাওয়া গিয়েছে, তখন এর বৈশিষ্ট্যগুলিকে সাধারণ ভাবে রেবন্ত-পূজার বৈশিষ্ট্য মনে না করে শিল্পীর নিজস্ব বিশিষ্ট দৃষ্টিভঙ্গীর পরিচয় বা সম্পূর্ণ স্থানীয় কোনও প্রভাবের ফল বলে ধরে নেওয়াই বোধ করি যুক্তিসঙ্গত এবং নিরাপদ, বিশেষতঃ যখন রেবন্তের অন্তর্জাতীয় মূর্তি অপেক্ষাকৃত অধিকসংখ্যায় পাওয়া গিয়েছে এবং রেবন্তকে বিদেশী সৌর ঐতিহ্যের সঙ্গে যুক্ত করবার পক্ষে প্রচুর যুক্তি রয়েছে।

রেবন্ত আদৌ পশুজীবী কোনও শিকারী গোষ্ঠীর লোকায়ত দেবতা, এই জাতীয় অল্পমানের মূলে বোধ করি, অল্পচরপরিবেষ্টিত যুগ্মরত রেবন্তের আবিস্কৃত মূর্তিগুলি বর্তমান। কিন্তু খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতকে বরাহমিহির তাঁর বৃহৎসংহিতায় রেবন্তমূর্তি গঠন করবার যে সংক্ষিপ্ত নির্দেশ দিয়েছিলেন (পূর্বেই তা উদ্ধৃত করেছি), এই জাতীয় মূর্তিগুলি সম্পূর্ণভাবে যে সেই

বর্ণনা অঙ্কুসারে উৎকীর্ণ, সে বিষয়ে কোনও সন্দেহ নেই। গঠনপ্রণালীর মধ্যেও পারসীক সৌর ঐতিহ্যের প্রভাব স্পষ্ট এবং বেরন্ত এ সকল ক্ষেত্রে অনেকাংশে 'উদীচ্যবেশ' সজ্জিত। লক্ষ্য করবার বিষয়, রেবন্তমূর্ত্তি নির্মাণে মার্কণ্ডেয় বা স্বনপুরাণধর্মের ঐতিহ্যের অপেক্ষা বরাহমিহিরের নির্দেশই অধিকতর ভাবে পালিত হয়ে এসেছে। ঘাটনগরে আবিস্কৃত রেবন্তমূর্ত্তিই বোধ করি, এর এ-পর্যন্ত জ্ঞাত একমাত্র ব্যতিক্রম। সেখানেও যে কেন্দ্রীয় রেবন্তের মূর্ত্তির সঙ্গে বরাহমিহিরের বর্ণনামুযায়ী গঠিত অজ্ঞাত রেবন্তমূর্ত্তির বিশেষ কোনও পার্থক্য নেই, এ কথা পূর্বেই বলেছি। স্মরণ্যে ধরে নেওয়া যেতে পারে, রেবন্তমূর্ত্তি নির্মাণে বরাহমিহিরের নির্দেশকেই উত্তরভারতে সর্বদা আদর্শ বলে মনে করা হত। বরাহমিহির অবশ্য রেবন্তের ক্ষেত্রে উদীচ্যবেশ বা কোনও খুঁটিনাটির উল্লেখ করেননি, কিন্তু তাঁর নির্দেশামুযায়ী নির্মিত রেবন্তমূর্ত্তিগুলিতে রেবন্তের উদীচ্যবেশ লক্ষ্য করে মনে হয় যে, তাঁর যুগে রেবন্তকে উদীচ্যবেশে সূজ্জিত করবার প্রথাও প্রচলিত হয়ে গিয়েছিল। মার্কণ্ডেয় পুরাণে (খ্রীষ্টীয় চতুর্থ শতক) রেবন্তের যে বর্ণনা আছে, তাতেই উদীচ্যবেশের কতগুলি স্পষ্ট লক্ষণ দেখা যায়। সেখানে রেবন্তকে কবচমণ্ডিত, অশ্বারূঢ়, সশস্ত্র ইত্যাদি বলা হয়েছে। এ-রকমও হতে পারে যে, সূর্য্যের ক্ষেত্রে উদীচ্যবেশের বর্ণনা দেওয়ার পর সূর্য্যপুত্রে রেবন্তের অতি সশস্ত্র উল্লেখে বরাহমিহির তার পুনরুজ্জী্বিত অনাশ্রক মনে করেছিলেন। মনে রাখা উচিত যে, বরাহমিহির খুব সম্ভবতঃ স্বয়ং ছিলেন বহিরাগত মগব্রাহ্মণ-সম্প্রদায়ভূক্ত।^{৩১} স্মরণ্যে তাঁর মাধ্যমে সূর্য্যপুত্রে রেবন্ত সম্পর্কে যে ঐতিহ্য রক্ষিত এবং প্রচারিত হয়েছে, তাতে পারসীক সৌর প্রভাব থাকা খুবই স্বাভাবিক। বিশেষতঃ যখন দেখা যাচ্ছে যে, তাঁর অন্ততঃ দুই শতাব্দী পূর্বেই মার্কণ্ডেয় পুরাণে রেবন্তের বর্ণনার কিছু কিছু বিদেশী লক্ষণ স্পষ্টভাবে স্বীকৃত; তখন তাঁর যুগে যে ঐ সকল বৈশিষ্ট্য আরও সুপরিচিত হবে, এ অঙ্কুসান সহজেই করা যেতে পারে। স্মরণ্যে এ বিষয়ে আঙ্কুসিক ভাবে আলোচনা করলে এবং বরাহমিহিরের বর্ণনা ও তদনুযায়ী নির্মিত রেবন্তমূর্ত্তিগুলির লক্ষণ মিলিয়ে দেখলে, বুঝতে বাকী থাকে না যে, এই মূর্ত্তিসমূহের পরিকল্পনা ও গঠনপ্রণালীর মধ্যে পারসীক সৌর ঐতিহ্য সক্রিয় হওয়াই স্বাভাবিক। বা কিছু তথ্য পাওয়া যায়, সবই এই আঙ্কুসানিক সিদ্ধান্তের দিকেই অঙ্কুসি নির্দেশ করে। অপর পক্ষে পশুজীবী কোনও শিকারী গোষ্ঠীর কোনও লোকায়ত দেবতার পরিকল্পনা ও প্রভাব, রেবন্তপরিকল্পনা ও রেবন্তমূর্ত্তির উপরিউক্ত বিভাগের মূলে ছিল, এ বিদ্যে সম্পূর্ণ প্রমাণাভাব।

রেবন্ত মূলতঃ অশ্বারূঢ় বলে পরবর্ত্তী কালে তাঁকে সূর্য্যের বনিষ্ঠ আত্মীয়রূপে কল্পনা করা হয়েছে, এই অঙ্কুসানও বৃত্তিগ্রাহ্য বলে মনে হয় না। বরঞ্চ এ কথা বললে সত্য সম্ভবতঃ অধিক প্রকাশ পায় যে, সূর্য্যের সঙ্গে রেবন্তের বনিষ্ঠ আত্মীয়তাই অনেকটা তাঁর অশ্বারূঢ়-

৩১। এই বিষয়ে Indian Historical Quarterly (September 1949) পত্রিকায় বর্তমান লেখকের 'The Maga Ancestry of Varahamihira' প্রবন্ধে বিস্তারিত আলোচনা করা হয়েছে।

রূপে পরিকল্পিত হওয়ার কারণ। পৌরাণিক ঐতিহ্যে রেবন্ত কেবলমাত্র অশ্ববাহন নন, তিনি অশ্বের অধিপতি, এবং অধিরক্ষক। অশ্বশালায় বিশেষ করে তাঁর পূজা করবার রীতি ছিল। রাজগণ অশ্ববৃদ্ধির মানসে তাঁকে পূজা করতেন। স্বনপুরাণের পূর্বোক্ত সাক্ষ্য এ বিষয়ে অতি স্পষ্ট। রঘুনন্দনও কোজাগরী পূর্ণিমার রাতে লক্ষ্মীপূজার পূর্বে অশ্বের অধিকারী ব্যক্তিগণকে রেবন্ত-পূজার নির্দেশ দিয়েছেন। সুতরাং অশ্বের সঙ্গে রেবন্তের সংশ্লিষ্ট যে অতি ঘনিষ্ঠ ছিল, এ বিষয়ে কোনও সন্দেহ নেই। অমূল্যজ্ঞান করলে দেখা যাবে যে, ভারতীয় ঐতিহ্যে এক স্বর্ধ্য ভিন্ন অশ্বের সঙ্গে এত ঘনিষ্ঠ সংশ্লিষ্ট অথচ কোনও দেবতারই নেই। বৈদিক স্বর্ধ্যপূজায় স্বর্ধ্যকে সপ্তাশ্ববাহিত রথে গগনপথে চলমানরূপে কল্পনা করা হয়েছে। প্রাচীন ইরাণীয় সৌর দেবতা মিথ্র, 'মিহির'রূপে যার পূজা মগপুরোহিতগণ ভারতে প্রবর্তন করেন, প্রাচীন পারসীক ধর্মগ্রন্থ আবেস্তার অন্তর্গত 'মিহির যশ্‌ত' অঙ্কসারে, বিশ্বস্ত ভক্তবৃন্দকে ক্রতগামী অশ্ব দান করে থাকেন।^{৩২} বৈদিক এবং প্রাচীন পারসীক স্বর্ধ্যোপাসনার এই দুটি ধারাতেই সৌর দেবতার সঙ্গে অশ্বের সংশ্লিষ্ট স্বীকৃত। পরবর্তী কালে ভারতবর্ষে এই দুই ধারার মিলনের ফলে যে সৌর ধর্মের আবির্ভাব হয়, তাতেও স্বভাবতঃই স্বর্ধ্যের সঙ্গে অশ্বের ব্যাপক সংশ্লিষ্ট দেখা যায়। ভারতবর্ষের অধিকাংশ প্রাচীন স্বর্ধ্যমূর্তির পায়ের কাছে স্বর্ধ্যসারথি অরুণ ও স্বর্ধ্যের রথে যোজিত সাতটি অশ্বের মূর্তি লক্ষ্য করবার বিষয়। এ বিষয়ে শিল্পশাস্ত্রে স্বর্ধ্যমূর্তিনির্মাণ-পদ্ধতি আলোচনা প্রসঙ্গে স্পষ্ট নির্দেশ পাওয়া যায়। 'পূর্বকারাগামের' ত্রয়োদশ পটলে বলা হয়েছে^{৩৩}—

একচক্রসপ্তাশ্বসারথিমহারথম্।

কৃষা তু স্থাপনয়ে স্বর্ধ্যং পুরুষাকৃতিস্থাপনম্॥

এই প্রসঙ্গে কোণার্কের সুবিখ্যাত স্বর্ধ্যমন্দিরের উল্লেখ করা যেতে পারে। এই মন্দিরটি সমগ্রভাবে একটি রথের আকারে পরিকল্পিত ও নির্মিত হয়েছিল এবং এর সমুখে রথে যোজিত অশ্বগুলির কোনও কোনওটির মূর্তির ভগ্নাংশ এখনও বিদ্যমান। তা ছাড়া এই মন্দির-প্রাঙ্গণের দক্ষিণে বালিপাথরে তৈয়ারি দুটি বিশাল ও অপূর্ব সুসজ্জিত অশ্বের মূর্তি দেখা যায়। একাকী ও অখারুট অবস্থায়ও যে, স্বর্ধ্যের মূর্তি নির্মিত হত, এবং অগ্নিপু্রাণে যে সেই জাতীয় স্বর্ধ্যমূর্তির বর্ণনা আছে, তার উল্লেখ পূর্বেই করেছি। এই প্রসঙ্গে পূর্বোক্ত পৌরাণিক সাহিত্যে বিখ্যাত স্বর্ধ্য ও সংজার উপাখ্যান অরণীয়। সেখানেও দেখা যায় যে, সংজা অশ্বিনীরূপ ধারণ করে উত্তরদ্রুপতে বিচরণ করছিলেন এবং স্বর্ধ্যও অশ্বরূপে সেখানে তাঁর সঙ্গে মিলিত হলেন। অশ্বিন ও রেবন্তের এই ভাবেই জন্ম। এই কাহিনীতেও স্বর্ধ্যের সহিত অশ্বের সংশ্লিষ্ট সম্পর্কে প্রচ্ছন্ন ইঙ্গিত আছে বলে মনে হয়। স্বর্ধ্যের মাধ্যমে এই অশ্বসংশ্লিষ্ট স্বর্ধ্যের পুত্র অশ্বিনীকুমারবয়স উপরে পর্যন্ত আরোপিত হতে দেখা যায়। ভারতীয় মূর্তিশিল্পে অশ্বিনীকুমারবয়স অশ্বমুখরূপে নির্মাণ করবার রীতি আছে। কোনও

৩২। Haug : Essays on the Religion of the Parsis, p. 202.

৩৩। Gopinath Rao : Elements of Hindu Iconography, vol. I, pt. II, Appendix C, p. 89.

কোনও প্রাচীন ভারতীয় (বিশেষতঃ উত্তরভারতীয়) সূর্য্যমূর্ত্তির উভয় পার্শ্বে দত্তায়মান বা উপবিষ্ট সূর্য্যপুত্র অশ্বমুখ অশ্বিঘ্নের মূর্ত্তিও দেখতে পাওয়া যায়।^{১০} সূর্য্যপুত্র উপলক্ষ্যে প্রচলিত অশ্বদানের প্রথা এই বিষয়ে আর একটি উল্লেখযোগ্য প্রমাণ। স্বন্দপুরাণের ব্রহ্মখণ্ডে বলা হয়েছে, সূর্য্যপুত্র উপলক্ষ্যে অপরাপর বস্তুর মধ্যে অশ্ব দান বিধেয়।^{১১}

বেহুদানক শয্যাক বিক্রমক হয়ং তথা ।

দাসী-মহিষী-ঘণ্টাশ্চ তিলং কাকনসংস্কৃতম্ ॥

ঐ পুরাণের প্রভাসখণ্ডে চিত্রাদিত্য নামক একটি সূর্য্যমূর্ত্তির মাহাত্ম্যবর্ণনা প্রসঙ্গে বলা হয়েছে, চিত্রাদিত্যক্ষেত্রে ব্রাহ্মণকে অশ্ব, কোষবদ্ধ অসি ও স্বর্ণ দান করা কর্তব্য।^{১২}—

তদ্রৈব চাখো দ্বাতব্যঃ সকোষং খড়্গমেব চ ।

হিরণ্যং চৈব বিপ্রায় এবং যাজ্ঞাকলং লভেৎ ॥

উদাহরণ বাড়িয়ে লাভ নেই। সমগ্রভাবে প্রমাণগুলি আলোচনা করিলে স্পষ্ট বোঝা যায় যে, বৈদিক যুগ থেকে ভারতীয় সূর্য্যপুত্রের সঙ্গে অশ্বের সংশ্লিষ্ট অতি ঘনিষ্ঠ। ইরান থেকে পরবর্ত্তী কালে সৌর ধর্মের যে ধারা ভারতবর্ষে এসেছিল, তাতেও দেখা যায়, মিথুন বা মিহিরের সঙ্গে অশ্বের সংশ্লিষ্ট অস্বীকৃত নয়। পরবর্ত্তী কালে বৈদিক ও ইরানীয় সূর্য্যপুত্রের এই দুই ধারা ভারতবর্ষে (বিশেষতঃ উত্তরভারতে) মিশে যায়, এবং ফলে ভারতবর্ষীয় সূর্য্যোপাসনার অশ্ব চিরকাল গুরুত্বপূর্ণ স্থান অধিকার করে এসেছে। সূর্য্যপুত্র অশ্বিনী-কুমারঘ্নের পরিকল্পিত মূর্ত্তিতে আমরা তার নিদর্শন দেখতে পাই। হুতরাং এ সিদ্ধান্ত সহজেই করা চলে যে, সূর্য্য ও সূর্য্যপুত্রের সঙ্গে অশ্বের ঘনিষ্ঠ সংশ্লিষ্টই সূর্য্যের অপর পুত্র, অশ্বিঘ্নের ভ্রাতা রেবন্তের অশ্বসংশ্লিষ্টের মূল কারণ। রেবন্ত যে মূলতঃ সৌরদেবতা, অশ্বের সঙ্গে তাঁর ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক এর একটি বড় প্রমাণ। স্বন্দপুরাণের প্রভাসখণ্ডের পূর্বোক্ত কাহিনী অল্পসারে রেবন্ত জন্মহুর্ন্তেই পিতা সূর্য্যের নিকট হতে অশ্ব গ্রহণ করে পলায়ন করেন এবং সূর্য্য বহু চেষ্টা করেও পুত্রের নিকট হতে অশ্ব উদ্ধার করতে পারেননি। সেই অশ্বসমেত রেবন্ত পরে প্রভাসক্ষেত্রে প্রতিষ্ঠিত হন। এই কাহিনীর মধ্যে যে ব্যঞ্জনা আছে, বর্ত্তমান প্রসঙ্গে তা বিশেষ ভাবে স্মরণীয়।

উপসংহারে বক্তব্য যে, বস্ত্র অথকে ব্যাপকভাবে বশীকরণ ও ব্যবহার ইতিহাসে আর্য্য-গোষ্ঠীই প্রথম করেন। আর্য্যগণের সামাজিক ও অর্থনৈতিক ব্যবহার তাই অশ্বের স্থান বশেষে গুরুত্বপূর্ণ ছিল। তাঁদের ধর্মমতে ও ধর্মাহুষ্ঠানে সেই কারণে অশ্ব স্বভাবতঃই স্থান পেয়েছিল। ভারতে বৈদিক যুগের আর্য্য অধিবাসী ও পারস্তের প্রাচীন আর্য্য অধিবাসিগণের ক্ষেত্রে তাই ঠটেছিল। ব্যবহারিক জীবনে অশ্বের সঙ্গে ঘনিষ্ঠ পরিচয় থাকায়, এই দুই গোষ্ঠীর ধর্মের, বিশেষতঃ সৌরধর্মের সঙ্গে অশ্বের ঘনিষ্ঠ সংশ্লিষ্ট সত্ত্ববণন হয়েছিল। কিন্তু

১০। Gopinath Rao : Elements of Hindu Iconography, vol. I, pt II, pp. 314-15.

১১। স্বন্দপুরাণ, ব্রহ্মখণ্ড ১২।১৩।৭০ (বঙ্গবাসী সং, তৃতীয় ভাগ, পৃঃ ১৮১২) ।

১২। স্বন্দপুরাণ-প্রভাসখণ্ড ১৩।১৩১।৪০ (বঙ্গবাসী সং, সপ্তম ভাগ, পৃঃ ৪৮১৫) ।

ভারতের আর্থোডক্স গৌড়ীগুলির অর্থনৈতিক ও সামাজিক জীবনে অশ্বের স্থান কোনও দিন এত গুরুত্বপূর্ণ ছিল বলে জানা যায় না। ভারতের লৌকিক ধর্ম ও সংস্কৃতির মূল প্রেরণা এসেছিল এই শেযোক্তদের নিকট থেকেই। সম্ভবতঃ সেই কারণে ভারতীয় লৌকিক ধর্ম ও সংস্কৃতিতে অশ্বরূপী দেবতা বা অশ্বের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট বর্ণোচিত প্রাধান্যসম্পন্ন দেবতা প্রায় নেই বললেও চলে। অস্তুতঃ এই গুরুর এমন কোনও দেবতার কথা আমাদের জানা নেই, যাকে বিশেষত্বের দিক দিয়ে রেবস্তের সঙ্গে তুলনা করা যেতে পারে বা রেবস্তের আদি-প্রতীক বলে বর্ণনা করা চলতে পারে। বর্তমানে অনার্য গোড়দের মধ্যে 'কোডা পেন্' নামক এক অশ্বদেবতার পূজা প্রচলিত আছে বটে, কিন্তু এই দেবতার কোনও মূর্তি গঠিত হয় না। এর প্রতীক এক থুণ্ড পাথর।^{৩৭} এ দেবতার পূজার প্রাচীনত্ব সম্পর্কেও সন্দেহ আছে। এই জাতীয় কোনও দেবতার সঙ্গে রেবস্তের যোগসূত্র আজ পর্যন্ত কেউ প্রতিষ্ঠিত করতে পারেননি। তাই এ বিষয়ে বোধ করি, অধিক আলোচনা নিষ্ফল। সুতরাং এ পর্যন্ত আমরা যতটুকু জানতে পেরেছি, তার ভিত্তিতে এইটুকু বলা চলে যে, রেবস্ত সূর্যের সঙ্গে ঘনিষ্ঠ আত্মীয়তাসূত্রে বদ্ধ ছিলেন বলেই অশ্বের সঙ্গে তাঁর সংস্রব এত ঘনিষ্ঠ; এবং তাঁর অস্বারোহিত এবং অশ্ব-সংস্রবের মূলে ভারতীয় সূর্যপূজার বৈদিক ও পারসীক ধারার সম্মিলিত প্রভাব কার্যকরী হয়েছিল। এ ক্ষেত্রেও লৌকিক ধর্ম ও সংস্কৃতির কোনও প্রভাব এখন পর্যন্ত প্রমাণিত হয়নি।

বেলওয়া-লিপির ‘প্রমাণ’

শ্রীমনোরঞ্জন গুপ্ত, বি. এস-সি.

মহীপালদেবের বেলওয়া-লিপির সম্পাদনাকালে (সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, ৫৪শ বর্ষ, ৩য় ও ৪র্থ সংখ্যায়) দস্ত ভূমির মাপ বিষয়ে উল্লিখিত ‘প্রমাণ’ শব্দটির অর্থপরিগ্রহ হয় নাই। দস্ত ভূমির পরিচয়-বর্ণনা নিম্নরূপ ছিল—

২৮ পংক্তি শ্রীপুণ্ড বর্দ্ধনভুক্তো। ফাগিত-বীথীসম্বদ্ধ অমল[ক্ষুদ্রা]স্ত:পাতি স্বসম্বা

২৯ ... বিচ্ছিন্ন ত[লো]পেতদশোত্তরশতবয়প্রমাণো। সন্নৈববর্ত্তবৃত্তি।

পুণ্ডরিকামণ্ডলাস্ত:পাতি পঞ্চকাণ্ডকাধিক

৩০ ... হ[ট্ট]পাণ। শববি[ন]বতবুত্তরচতু:শতপ্রমাণনন্দিষ্মামিনী। পঞ্চনগবী-

বিষয়াস্ত:পাতি একপঞ্চাশদুত্তরশ-

৩১ ... তপ্রমাণগণেশ্বরসমেতগ্রামপুষ্করিণীষু।

অর্থাৎ পুণ্ড বর্দ্ধনভুক্তির অন্তর্গত এই দান। ফাগিতবীথীসম্বদ্ধ অমল...দুই শত দশ-প্রমাণ; কৈবর্ত্তদের যে বৃত্তি প্রদত্ত ছিল, তাহার সন্নিহিত পুণ্ডরিকামণ্ডলাস্ত:পাতি...চারি শত নব্বই প্রমাণ নন্দিষ্মামিনী ও পঞ্চনগবীবিষয়াস্ত:পাতি একশত একপঞ্চাশ প্রমাণ গণেশ্বর সমেত গ্রামপুষ্করিণীতে (প্রদত্ত হইল)।

উপরোক্ত বর্ণনায় ভূমির মাপ-সম্পর্কীয় ‘প্রমাণ’ কথাটির অর্থপরিগ্রহের চেষ্টাই হইল বর্তমান নিবন্ধের হেতু।

কৃতীয় বিজ্ঞাপালের বেলওয়া-লিপিতে (সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, ৫৬শ বর্ষ, ৩য়-৪র্থ সংখ্যা, মৎসম্পাদিত লিপি দ্রষ্টব্য, ৬২ পৃ.) ২৯ পংক্তিতে দস্ত বস্তুর বর্ণনায় ‘একাদশোদমানাধিক-সার্কসন্ত্রোণোপেতকূল্যজয়প্রমাণাং’ কথাটি আছে। এই ‘প্রমাণ’ কথাটি ‘মাপ’ কথাটির (measure) পরিবর্তে ব্যবহৃত হইয়াছে, বোধ হয়। ২৮ পংক্তিতেও ঐ ভাবে এক বার প্রমাণ কথাটি ব্যবহৃত হইয়াছে দেখা যায়। ডাঃ শ্রীদীনেশচন্দ্র সরকার মহাশয় তাঁহার ‘Udamana in Bengal Epigraphs’ (১৯৫০, নাগপুর ইতিহাস কংগ্রেসে প্রণীত) গ্রন্থেও এই ‘প্রমাণ’ কথাটিকে মাপ অর্থেই গ্রহণ করিয়াছেন দেখা বাইতেছে।

কিন্তু মহীপালের বেলওয়া-লিপির ‘প্রমাণ’কে ঐ ভাবে গ্রহণ করা যায় না। ডাঃ শ্রীরাধাপোবিন্দ বসাক মহাশয়ের অনুদিত কোটিলীয় অর্থশাস্ত্রের অধ্যক্ষপ্রচার অধিকরণের অন্তর্গত ৩৭শ প্রকরণে [তুলা ও মানের (বাটের) সংশোধন] ১৩০ পৃষ্ঠায় সম্প্রতি পাঠ করিলাম—

“(সম্প্রতি বাস্তাদি মাপিবার জন্ত দ্রোণ, আটক প্রকৃতি নিরূপণ করা যাইতেছে।) বাস্ত-মাপদ্বারা পুরণীয় ২০০ পল পরিমাণের নাম আশ্বমান দ্রোণ। সেইরূপ ১৮৭২ পল^১

১। পল=২৪০ তোলা, সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, ১৩৪., দ্বিতীয় সংখ্যা, ৬৭ পৃ.।

পরিমাণের নাম এক ব্যবহারিক দ্রোণ ; আবার তেমন ১৭৫† পরিমাণের নাম এক ভাজনীয় দ্রোণ । এবং ১৬২‡ পল পরিমাণের নাম এক অস্তঃপূবভাজনীয় দ্রোণ ।”

“উক্ত চারিপ্রকার দ্রোণের উত্তরোত্তর $\frac{1}{2}$ অংশ ভাগ কম হইতে থাকিলে ইহাদের আঢ়কাদি নাম হইবে, অর্থাৎ ১ দ্রোণের $\frac{1}{2}$ অংশের নাম আঢ়ক, ১ আঢ়কের $\frac{1}{2}$ অংশের নাম প্রোহ ও ১ প্রোহের $\frac{1}{2}$ অংশের নাম কুড্রুব ।”

উক্ত অংশের ‘পল পরিমাণ’ ও ‘পরিমাণ’ শব্দটি লক্ষ্য করিতে অনুরোধ করিতেছি । যে পরিমাণ বীজধাতু যত মাপের ভূমিতে বপন করা যায়, সেই পরিমাণ ভূমিকে ঐ পরিমাণ বীজের মাপ দ্বারা পরিচিত করানই এই দেশে রীতি ছিল ।* এই অবস্থায় মহীপালের বেলগুয়া-লিপির ২১০ প্রমাণ, ৪২০ প্রমাণ ও ১৫১ প্রমাণকে যদি ২১০ পল পরিমাণ, ৪২০ পল পরিমাণ ও ১৫১ পল পরিমাণ গণ্য করা যায়, তবে সর্বজন-পরিচিত দ্রোণাদির সাথে একটা সামঞ্জস্যবিধান হইতে পারে ।

ডাঃ ত্রিব্রজ রাধাগোবিন্দ বসাক মহাশয় আমার লেখাটি পাঠ করিয়া আমাকে লিখিয়াছেন, “ভূমিতে উৎপন্ন শস্তাদির পরিমাণ দ্বারা যে ভূমির পরিমাণ বা মাপও স্থচিত হইত, তাহা প্রাচীন ইতিহাসের একটা তথ্য বলিয়াই মনে হয় । আপনার ব্যাখ্যাটি সমীচীনই বোধ হয় ।”

বিষয়টি পণ্ডিত ব্যক্তিদের হাতে আরও বিচারার্থ তুলিয়া দিলাম ।

† এখানে পল কথাটি নাই । ডাঃ বসাক আমার পত্রোত্তরে লিখিয়াছেন যে, এখানে ‘১৭৫ পল ছাপা হওয়া উচিত ছিল’ ।

* ডাঃ ত্রিব্রজ রাধাগোবিন্দ বসাক মহাশয় বলেন, “ভূমিতে উৎপন্ন শস্তাদির পরিমাণ দ্বারা যে ভূমির পরিমাণ বা মাপও স্থচিত হইত, তাহা প্রাচীন ইতিহাসের একটা তথ্য বলিয়াই মনে হয় । আপনার ব্যাখ্যাটি সমীচীনই বোধ হয় ।”